

[Elsa-Merete Ross.]

Selv om huslejerelationstallet var udtryk for den højeste matematiske nøjagtighed med hensyn til udregning af boligsikringen, tror jeg ikke, mange vil begræde, at denne udregningsmåde nu må forlades. Efter den nye metode er der bedre chance for, at folk selv kan regne ud, hvor meget de vil kunne få i boligsikring. Desuden sikres den enkelte husstand under i øvrigt uændrede forhold omtrent samme boligsikringsbeløb som hidtil.

Som ny bestemmelse er der foreslået lagt loft over boligsikringens maksimale ydelse ved 8.100 kr. Jeg forstår, at dette tal kan drøftes med ministeren i udvalget, så det behøver jeg ikke tage endelig stilling til her.

Selv om der er mange tekniske enkeltheder, vi må drøfte i udvalget, kan jeg på det radikale venstres vegne give tilsagn om hurtig behandling, så loven kan træde i kraft den 1. april i år.

De foreslåede ændringer i lovene om boligbyggeri af 1958 og 1967 kan mit parti give tilslutning til, da de hovedsagelig drejer sig om at afstemme visse indtægtsgrænser efter de ændrede skatteloves indtægtsbegreb.

**Arne Larsen:** Socialistisk folkeparti gav ved boligsikringslovens gennemførelse for et år siden sin tilslutning til denne lovgivning, idet vi fandt, at den hørte til noget af det bedre i det ellers ret utilfredsstillende boligforlig, omend vi i forbindelse med boligsikringsloven havde visse reservationer. Vi var ikke helt sikre på, at boligforligets smukke ord om, at man til sikring af folks muligheder for at skaffe sig boliger i overensstemmelse med deres økonomi og familieforhold ville lade de nuværende rente- og driftstilskud samt huslejetilskud afløse af en social boligsikringsordning, til fulde var blevet fulgt op i lov om boligsikring. Nu har loven imidlertid virket et år, og nogle erfaringer er indhøstet, og der er vel nu reel mulighed for at forbedre lovgivningen på de områder, hvor i alle tilfælde jeg mener den ikke har slået til.

Dog, det er ikke ud fra disse forudsætninger, loven i dag er til revision. Årsagen er den, at der siden lovens gennemførelse er sket eller vil ske ændringer i skattelov-

givningen — ændring af indkomstbegrebet, bortfald af skattefradragsreglen og ad åre måske indførelse af kildeskat — som nødvendiggør ændringer i boligsikringsloven.

Der herskede ved lovens gennemførelse i 1967 nogen tvivl om, hvorvidt man egentlig skulle bruge den skattepligtige indkomst som kriterium for en retfærdig og social tilskudsordning. Den skattepligtige indkomst var jo et vidt begreb med alle de fradragsmuligheder, som fandtes. En del af disse fradragsregler eksisterer ikke mere, men nogle er dog blevet bibeholdt, bl. a. rentefradragsretten og visse afskrivningsregler, og andre vil måske blive genindført, f. eks. kommuneskattefradragsreglen. Når det er tilfældet, kan jeg ikke se, at vi kommer det retfærdige meget nærmere med de nu foreslåede ændringer. Halvdelen af landets kommuner har også peget på problemet og anser bruttoindkomsten for et bedre beregningsgrundlag, eventuelt med fradrag af de udgifter, som er forbundet med indtægts erhvervelse. Det må imidlertid erkendes, at det kan have visse administrative besværligheder at gennemføre en sådan ordning. Det bedste ville vel nok være at bygge på den rene indkomst, altså en skattepligtig indkomst uden de efter min mening uretfærdigt virkende fradrag af den ene eller den anden art; derved ville man nå frem til, at der ikke var denne spændvidde mere mellem brutto- og nettoindkomst, og det ville nok være det mest retfærdige, hvis man kom frem til et sådant beregningsgrundlag.

At få boligsikringen til altid at følge den aktuelle husstandsindkomst er øjensynligt et af de svære problemer at løse. Når kildeskatten engang er indført, får vi en langt bedre mekanik, hvad angår skattebetaling, men hvad angår boligsikringsydelse, får vi ikke denne samtidighed. Skal der etableres en egentlig samtidighed mellem indkomst og boligsikring, forudsætter dette justering efter indtægtsoplysninger måned for måned, hvilket vil medføre en meget betydelig administration, indtil et udviklet EDB-system kan tages i brug på dette område, siger ministeren i sine bemærkninger, og det er nok svært at argumentere herimod, når man erfarer, hvor svært det er at få kørt kildeskatten ind i et brugbart EDB-