

## [Boligministeren.]

han var sikker på, at den grænse, der er sat i selve lovgivningen, ikke er tilstrækkelig god. Jeg er rede til også at se på dette i udvalget, fordi jeg mener, det er meget vigtigt, at boligsikringsordningen bidrager til at sikre mulighederne for, at enligstillede kvinder med børn kan få løst deres boligproblem; det er som bekendt et stort og endnu uløst problem.

Til hr. Kai Moltke skal jeg ikke sige så forfærdelig meget. Det var fortrinsvis polemiske bemærkninger, også en række i og for sig interessante historiske betragtninger, hr. Kai Moltke var inde på. Han spurgte, hvilken boligminister der har udarbejdet forslaget. Jeg må sige, at forslaget er udarbejdet i boligministeriet. Det, der har interesse i denne forbindelse, er, hvilken boligminister der har fremsat forslaget, for det er ham, der har ansvaret for det over for folketinget.

Hr. Kai Moltke spurgte også, hvorfor oplysninger ikke var blevet forelagt i boligudvalget for flere måneder siden. Det kunne jeg jo altså af gode grunde ikke have gjort; men jeg må dog sige, at jeg synes, der er meget, meget grundige oplysninger i lovforslagets bemærkninger, og at man af de oplysninger virkelig har haft mulighed for at få en forestilling om, hvordan ordningen vurderes på grundlag af det korte tidsrum, hvori den har eksisteret. Man må jo ikke glemme, at det er en forholdsvis ny ordning.

Jeg har ikke yderligere bemærkninger, men skal på ny sige tak til ordførerne og henstille, at lovforslaget får en hurtig behandling i udvalget, således at vi bliver i stand til at gennemføre det fra den dato, der er nævnt i lovforslaget.

**Ib Thyregod:** Det var ikke min mening, at jeg ville have taget ordet her i anden omgang, men de bemærkninger, som hr. Kai Moltke har gjort, tvinger mig næsten til ganske kort at redegøre for vores standpunkt til dette forslag endnu en gang.

Jeg vil først gerne takke boligministeren for hans udtalelser — i relation til det, jeg havde sagt vedrørende indkomstgrundlaget — om, at det sidste ord endnu ikke var sagt vedrørende dette spørgsmål, og at der jo dels gennem lovforslaget var indsat

kauteler, garantier, ved at kommunerne havde mulighed for at skønne, dels var der også andre muligheder for gennem EDB-teknikken at få et mere aktuelt indkomstgrundlag ind i billedet.

Hr. Kai Moltke gennemgik jo den udvalgsbetænkning, som trafikministeren, der dengang var boligordfører, og de øvrige boligudvalgsmedlemmer, derunder jeg, i sin tid havde udarbejdet til brug for boligudvalget, og redegjorde for de standpunkter, vi dengang gjorde gældende. Hvis hr. Kai Moltke har fulgt med i, hvad jeg gennemgik her vedrørende disse spørgsmål, vil han se, at jeg ret nøje fulgte den samme systematik i min fremstilling af disse spørgsmål, idet jeg redegjorde for, hvad vi dengang gik ind for, også efter udvalgsbetænkningen, og sagde, at disse spørgsmål ønskede vi at følge op, at vi mente, at udviklingen her havde givet os ret, at vi var i den situation, at der var et tidspres, men at vi på længere sigt ønskede at arbejde for disse synspunkter, at forslaget allerede var en vis imødekommelse af disse synspunkter derigennem, at skattefradraget faldt væk og man derigennem tilnærmede den skattepligtige indkomst til bruttoindkomsten, at man gennem kildeskatten nåede frem til den aktuelle indkomst, og at man også på andre områder nærmede sig det, som vi havde ønsket. Det var med disse bemærkninger, jeg kunne gå ind for de forslag, som foreligger her, men vores standpunkt vedrørende disse spørgsmål er i øvrigt uforandret.

**Kai Moltke:** Ja, boligministeren må undskylde mig, men ifølge folketingets forretningsorden består første behandling af et forslag i, at man fremsætter principielle betragtninger, og jeg bøjer mig for sådanne regler og går ikke i konkrete enkeltheder, som hører hjemme under anden behandling. Når jeg efterlyser materialer, som burde være forelagt udvalget — og her har jeg ingen beskyldninger rettet mod den nuværende boligminister — så er det, fordi der opstår tomrum og gåder, fordi der f. eks. ligger et dokument i boligudvalgets fyldige arkiv fra Købstadforeningen, hvor man gjorde opmærksom på, at når man alligevel gennemgik selvangivelserne, så havde man dér bruttoindtægten, så havde man dér de forskellige fradrag, og det ville være et