

[Aksel Larsen.]

Jeg tror jo ikke, at den hurtige beslutning om udsættelse beror på nogen genial indsigt fra finansministerens side i databehandlingens problemer — den er der vel ingen af os her der har — selv om vi har hørt ham tale med ærefrygt om de maskiner, hvis fart han ikke kan bestemme, og om de huller, der sandelig skal klippes nøjagtigt. Nej, her var det åbenbart dem inden for administrationen, der ikke var så ivrige for sagen, som var kommet til den rette med deres råd om udsættelse, for det er jo sådan, at udsættelse, det stemte med finansministerens og regeringspartiernes inderste ønske, sådan som det også fandt udtryk her i salen før valget. Jeg står her med Folketingstidende for november 1967. Vi havde den 22. november 1967 første behandling af ikrafttrædelseslovforslaget, og jeg beklager meget, at tiden formodentlig ikke tillader, at jeg citerer alle de citater, det kunne være fristende at anvende. Men jeg vil altså dog tillade mig at gøre hr. Henry Christensen opmærksom på, at han flere gange i sin tale var inde på forslaget om, at man skulle udsætte, og meget betænkelig ved at fastholde datoen. Han sagde f. eks. — det kan læses i Folketingstidende 1967-68, sp. 1574—:

„... at det måske ville have været godt for landet, for skattemyndighederne og for skatteyderne, om man ikke havde bundet sig så ufravigelig fast, at kun et jordskælv kan ændre datoen 1. januar 1969?“

Hr. Henry Christensen sagde, at han gerne ville have haft, at 1. januar 1969 var måske knap så ufravigelig, som det blev gjort til. Han sagde, at han troede nemlig,

„at vi i overvejelserne omkring overgangsreglerne har endnu en ting at tage hensyn til, nemlig at det kunne være, at et andet tidspunkt i året end 1. januar var et rigtigere tidspunkt.“

Og det fortsætter han med at gøre opmærksom på; han ønsker et helt andet tidspunkt end akkurat 1. januar. Ja, undskyld, at jeg siger det, men når vi får den regering, vi får, så kan det jo være, at det påvirker embedsmændene, så at de siger: det er en meget besværlig opgave, vi har. Og den var sikkert besværlig. Og nu er der altså kommet en regering til magten, der støtter sig på partier, hvis ordførere hævder, at kilde-

skatten skal man hellere udsætte, og i hvert fald er 1. januar 1969 en helt tosset dato. Noget i den retning har hr. Ninn-Hansen — ja, nu er han ikke ordfører for de konservative mere, han er minister — altså hr. Haunstrup Clemmensens forgænger, sagt, og han sluttede sin tale ved første behandling af ikrafttrædelseslovforslaget med at sige, at der var en mængde ting, vi måtte kende og tage stilling til, når vi skulle tage stilling til, om og hvornår kildeskatteloven skal træde i kraft. Det kan læses sp. 1582 i Folketingstidende 1967-68.

Og så er der den nuværende statsminister, som siger — det kan læses sp. 1585 ff. — at han

„tror stadig ikke, det er tilfredsstillende, at man har valgt et system for kildeskattens praktisering, som ikke er så moderne og ikke er så administrativt enkelt, som det er muligt at gøre det.“

Han vil altså have et andet system, det kumulative system. Jeg kunne ikke lade være med at tænke på under valgkampen, da jeg så daværende partiordfører hr. Hilmar Baunsgaard i fjernsynet tale om kildeskat, at det er jo meget godt, at venstre, at konservative, og at radikale i deres valg-agitation siger til vælgerne: stem træstigt på os, kildeskatten skal ikke blive forsinket. For så er det jo sådan lidt rart, at hr. Hilmar Baunsgaard, den senere statsminister, sidder i fjernsynet og leger med 3 byggeklodser for at illustrere det kumulative system, som er så meget bedre end det, den daværende regering havde valgt, når enhver vidste — og det ved i hvert fald alle vi, som deltog i kildeskattedrøftelserne i foråret 1967 — at dette kumulative system, som i visse henseender kan være at foretrække, ikke kan indføres hurtigere end om 2 år. Der sad den nuværende statsminister og agiterede i fjernsynet for et system, som han vidste måtte forsinke kildeskattens ikrafttræden, og — undskyld, jeg siger det — den slags tror jeg altså også nok at embedsmænd lægger mærke til.

Men i øvrigt stiller han også i sin tale ved behandlingen af ikrafttrædelseslovforslaget spørgsmålet om, fra hvilket tidspunkt kildeskatten skal træde i kraft; det anser han aldeles ikke for sikkert. Og han siger — Folketingstidende 1967-68, sp. 1588 — at han synes,