

[K. B. Andersen.]

ikke hvis vi får et svar, for det er ikke finansministeren, der bestemmer, om hans løfter skal holdes.

Lene Christensen: Man har indtil nu af praktiske grunde, forstår jeg, talt om kildeskat og særbeskatning under ét. Jeg er sikker på, at alle de kvinder, der i tillid til valgløfterne har taget udearbejde, føler sig svigtet og er dybt skuffet over kildeskattens udsættelse. De har allerede disponeret efter de løfter, der blev givet, og de vil nu komme til at stå i uforskyldte økonomiske vanskeligheder. Jeg vil derfor gerne spørge, om finansministeren vil vise disse kvinder den forståelse at gennemføre en særbeskatning i den allernærmeste fremtid?

Camre: Regeringens og dens partiers ordførere hævder, at de ikke har manglet viljen til at gennemføre kildeskatten fra 1. januar 1969, men der er jo visse forhold, som man glemmer, for at kunne gennemføre denne argumentation. Man hævder, at Datacentralen ikke kunne klare at gennemføre den tekniske forberedelse i den tid, der blev tilbage, når skattedepartementet ville overskride fristen den 29. februar med ca. 2 måneder, altså i de resterende 8 måneder. Men selv om man accepterer påstanden om, at Datacentralen med dens nuværende kapacitet ville have vanskeligheder med at nå at tilendebringe forberedelserne på grund af skattedepartementets påståede forsinkelse, holder denne begrundelse for udskydelsen jo ikke.

Det er blevet kendt, at finansministeren har været i kontakt med private EDB-firmaer, som ville være i stand til i samarbejde med Datacentralen at gennemføre kildeskattens EDB-tilrettelæggelse på trods af den nævnte forsinkelse fra skattedepartementets side. Ja men hvorfor har regeringen så ikke valgt at etablere et sådant samarbejde og derved redde kildeskatten, eventuelt også et samarbejde med kommunernes EDB-central? Derved kunne Datacentralens kapacitet, altså dens rent menneskelige kapacitet, forøges i det fornødne omfang, og det ville dog være ganske naturligt.

På tilsvarende måde har finansministeren hævdet, at man ikke kunne skaffe det fornødne sagkyndige personale til den centrale

kildeskatteadministration, der skal opbygges, op imod 500 personer. Ja men det kan da ikke være ukendt for finansministeren, at der frigøres et betydeligt personale fra kommunernes skatteadministration, som jo afløses af den centrale kildeskatteadministration, og dette personale vil jo kunne anvendes centralt. Det kan ikke være meningen, at disse mennesker med al deres sagkundskab skal blive arbejdsløse, eller at de skal være uden arbejde i deres nuværende stillinger, lige indtil de kan pensioneres. Det vil være muligt, tror jeg, i vidt omfang at overflytte dem geografisk, i hvert tilfælde vil det være muligt i Københavnsområdet, og det skulle for så vidt være tilstrækkeligt til at dække dette personalebehov.

De tekniske umuligheder, som finansministeren og regeringen har hævdet er årsagen til udsættelsen af kildeskatten, er altså ikke helt reelle, og tilbage bliver den politiske årsag, uenigheden om kildeskatten mellem regeringspartierne indbyrdes. En udskydelse ville give tid til at forhandle disse uoverensstemmelser bort og ville give mulighed for at tilgodese de ønsker, som regeringspartierne har om kildeskattens udformning. Det er regeringens interesse i en udskydelse.

Personlig tvivler jeg ikke på, at finansministeren har god vilje til at gennemføre kildeskatten, og jeg tvivler i og for sig heller ikke på, at hans parti har denne vilje, men der er jo også andre, der har fingrene på trykknapperne, og min tro på de to andre regeringspartiers gode vilje i dette spørgsmål er meget lille. Vælgerne vil nok også på andre områder komme til at føle, hvor ubehageligt det kan blive, at vi har fået en regeringskoalition, der er så indbyrdes uenig, at afgørelserne må udskydes.

Finansministeren (Poul Møller): Det er jo både af statsministeren og af mig blevet fremhævet, at der ikke har været nogen politisk uenighed, hverken om tidspunktet eller om omfanget af den kildeskat, vi skulle have. Der har ikke været tale om, at vi skulle have en kumulativ kildeskat 1. januar 1969. Så det er kun insinuant, hr. Camre optræder, når han alligevel fastholder denne påstand. Han kan ikke finde en eneste udtalelse om, at vi efter valget ikke har