

## [Boligministeren.]

altså de boligsøgende, for de har ikke et bytteobjekt. Hvis det er en reel risiko, vil jeg tro, at også hr. Arne Larsen vil være betænkelig. Tværtimod kan det måske betyde, at de boligsøgende får en vanskeligere stilling, end de hidtil har haft. Men alt det kan naturligvis nøjere belyses. Selv om det statistiske grundlag måske vil være svært at fremkalde, kan man dog nok i nogen grad ræsonnere sig frem til, hvordan virkningerne vil blive i så henseende.

Men som sagt er det anerkendt i al almindelighed, at der er et problem, og der er også under debatten af de forskellige ordførere peget på andre muligheder.

Hr. Skovmand var inde på den tanke, om man ved en eller anden form for godtgørelse til udlejerne måske kunne tilskynde til en bedre udnyttelse af de bestående lejligheder, og pegede i den forbindelse på, om den regel, man tidligere har haft, muligvis kunne føjes ind i lejeloven. Det må naturligvis være et spørgsmål, som til syvende og sidst må finde sin afgørelse i en samvirksomhed imellem de 4 partier, der har indgået boligforliget.

Hr. Skovmand var også inde på spørgsmålet om bytteretten inden for de sociale selskaber. Her må man vel nok i nogen grad skelne imellem de sociale selskaber og andelsboligselskaberne. I andelsboligselskaberne — det ligger jo i selve begrebet — har medlemmerne ret til at få ledige lejligheder tildelt efter deres anciennitet, og hvis man fratog dem denne ret, ville formentlig den sidste rest af deres følelse af, at de boede i noget, de selv var medejere af, forsvinde. Men jeg vil gerne sige til hr. Skovmand, at naturligvis kan vi nøje gennemgå de gældende regler inden for de offentligt støttede selskaber, også med henblik på muligheder for at ændre dem, således at de sociale lejligheder bedre udnyttes.

Jeg forstod på hr. Kai Moltke, at vi ville få overladt hans forslag skriftligt, og så kan vi jo se nærmere på det i udvalget.

Må jeg slutte med at sige, at jeg finder,

at diskussionen her danner grundlag for en overvejelse i udvalget, og jeg vil gerne gentage mit tilsagn om, at boligministeriet vil støtte de saglige overvejelser i udvalget på alle mulige måder.

Ordføreren for forslagsstillerne (*Arne Larsen*): Jeg tror, at man efter den debat, der har været ført i dag om socialistisk folkepartis lovforslag, må konstatere, at man fra alle sider trods alt erkender, at der virkelig her er et problem, som bør tages op, og jeg takker for den saglige debat, vi har haft, og for den i og for sig grundige belysning, alle ordførerne har givet dette problem.

Vi har ikke med vort lovforslag villet foregøgle nogen, at nu løste vi boligproblemet; vi løser måske kun en lille bitte del af dette store, omfattende spørgsmål. Det er rigtigt, som flere ordførere har sagt, at en fri bytteret ikke fremskaffer én lejlighed mere. Det er vi ganske enige i. Men den kunne eventuelt afhjælpe de utilfredsstillende boligforhold, som mange familier kæmper med; de kunne muligvis gennem en fri bytteret blive lettet for mange, mange mennesker, således at familier, der bor under træge boligmæssige forhold, kunne få hjælp. Det synes jeg er meget væsentligt. Det vil betyde en lettelse, og det vil for mange familier i hvert tilfælde være en tilfredsstillende løsning.

Det er muligt, som hr. Kaj Andresen var inde på, at man måtte forudse en stribe overflødige ombytninger; det må selvfølgelig indrømmes, at noget sådant må man være opmærksom på, og hvis man kan få lovforslaget udformet på en sådan måde, at det undgås, vil jeg da se på det med megen sympati.

Man har også været inde på, at forudsætningen for en fri bytteret måtte være, at de boligsøgende, som står i kø hos de sociale boligselskaber, ikke tilsidesættes. Det er klart, at der også her er et problem, som jeg finder må løses i den forbindelse.

Hr. Kaj Andresen var inde på boligfon-