

**[Per Hækkerup.]**

og for sig, at hr. Haunstrup Clemmensen var klar over det. Men jeg vil da gerne sige det, så der ikke skal være nogen som helst tvivl om det. Den politik, vi gik til valg på i januar måned, og som blev fældet her i folketinget i december, mener vi var den eneste sagligt rigtige. Det er klart, at hvis vi havde vundet valget, ville denne politik være blevet gennemført. Hvis vi var kommet i en situation, hvor vi havde været med i en regeringsdannelse, uden at man kunne sige, at der bag denne regeringspolitik lå en klar tilslutning til det, vi var gået til valg på, så ville den socialdemokratiske statsminister for en sådan regering have søgt forhandlinger med erhvervsorganisationerne om gennemførelsen af denne politik.

Det, vi bebrejder den nuværende regering, er, at den tog, hvad vi må kalde forhandlinger, som havde næsten karakteren af at være forhandlinger på skrømt, og i stedet for mødte med den skattepolitik, som vi på forhånd vidste regeringen måtte komme med. Vor politik var altså, vort alternativ var altså, at man skulle have forsøgt ægte forhandlinger med lønmodtagerorganisationerne og de øvrige erhvervsorganisationer på en socialt afbalanceret grund for at få den rigtige løsning på vores økonomiske politik.

**(Kort bemærkning).**

**Haunstrup Clemmensen:** Jeg spurgte ikke den socialdemokratiske ordfører, hvad de ville have gjort, hvis de havde vundet valget — hvad de som bekendt ikke gjorde — men jeg spørger om i den nuværende, aktuelle økonomiske situation: hvad vil socialdemokratiet dér foreslå regeringen at gøre? Jeg erindrer også om, når hr. Per Hækkerup fortæller om, hvad man ville have gjort, at socialdemokratiets næstformand, hr. Hans Rasmussen, offentligt ved et diskussionsmøde — i øvrigt med min ringhed — her i København under valgkampagnen understregede på LOs vegne, at den politik, der var lagt op til i december, nu var taget af bordet og ikke ville blive genfremsat fra socialdemokratiets side med LOs tilslutning.

Jeg beder altså bare om at få at vide:

hvad tilråder socialdemokratiet i dag at der skal gøres i dansk økonomisk politik? Vi ved, hvad de fraråder; vi ved ikke, hvad de tilråder.

**(Kort bemærkning).**

**Per Hækkerup:** Jeg troede ærlig talt, jeg havde sagt det tydeligt og klart. Vi ville tilråde denne regering at have optaget ægte forhandlinger med erhvervsorganisationerne på ordentlig og naturlig måde om en løsning, som havde indeholdt en fornuftig social balance i byrdefordelingen. Vi mener ikke, regeringen har gjort dette, og dermed må forhandlingsmulighederne være udtømt; derfor havner vi i denne politik, og denne politik er alene regeringspartiernes ansvar. Vi tager ikke medansvar for den politik, når man har forkastet vores alternative politik, og når man ikke ville følge de synspunkter, som vi mener man burde have fulgt i den nuværende situation. Alt det, vi nu får af skatter, hviler alene på de 3 borgerlige partiers ansvar.

**Henry Christensen:** Jeg skal bare i tilslutning til de bemærkninger, hr. Per Hækkerup har gjort i et par af sine sidste indlæg, fremsætte en enkelt kommentar til diskussionen om byrdefordelingen i forbindelse med en indkomstpøolitik.

Det står mig ganske klart, at der, hvis der skal kunne føres en indkomstpøolitik her i landet, må være en rimelig social afbalancering og social byrdefordeling. Det har relation til den diskussion, vi havde i december måned. Det, vi fra mit partis side dengang kritiserede — og jeg beder hr. Per Hækkerup erindre det, hvis han kan — var ikke, at der blev gjort forsøg på at føre en indkomstpøolitik — jeg tror, jeg gav udtryk for dengang, at vi fandt, at der var rigtige elementer i det — men vi tog afstand fra, at man dengang ville sammenkæde det med en byrdefordeling, der efter vor opfattelse var urimelig. Der var to elementer, vi dengang ønskede centralt ændret. Det ene var, at man ikke, fordi man skulle føre en indkomstpøolitik, skulle lægge en særskat på de lave indkomstgrupper, der havde faldende indkomster. Det andet var, at for de lønmodtagere, der skulle være med til at give afkald på en