

## [Finansministeren.]

Så sagde hr. Sigsgaard til mig, at der blev alligevel en forbrugsstramning ud af dette her. Ja, men lad os nu se, hvad det er for talstørrelser. Pr. 1. marts forøges lønmodtagernes indkomster gennemsnitligt med 6 pct., nemlig med to dyrtidsportioner af gennemsnitlig værdi på 2 pct., og den sidste del af overenskomstforhøjelsen, som blev aftalt i fjor, på 2 pct., det er 6 pct. Disse love beslægtet af befolkningens forbrugsmuligheder 1,8 pct. Tilbage bliver 4,2 pct. til forbrugsudvidelse i forhold til de forbrugsmuligheder, der var den 29. februar. I forhold dertil kan der bruges mere, altså 4,2 pct. mere, og det er jo for at undgå en eksplosion i efterspørgslen, der bringer os ud i en ny inflation, at man har fundet, at her har vi noget, som vi tror er et balancepunkt.

Og må jeg så minde om, at momsen blev i sin tid begrundet med, at den var et konjunkturpolitisk middel, og den kan derfor bruges, hvis man frygter, at efterspørgselspresset bliver for stort, til at stige, men den kan også falde, hvis vi når frem til en situation, hvor vi mener efterspørgselspresset er for lille, for vi har ikke tanker om, og vi ønsker ikke at anvende disse momsmidler til en almindelig stigning i statens udgifter, og så er det, vi har mulighed for at nedsætte momsprocenten, hvis det skulle vise sig, at denne stramning er for stærk.

Hr. Aksel Larsen var jo meget inde på beskæftigelsesproblemerne. Jeg synes, at man nu skal vente og se. Døm os på resultaterne, men tvivl ikke på, at vi naturligvis har til hensigt at få fuld beskæftigelse.

Og dermed vil jeg gerne takke tinget for den venlighed, hvormed man har modtaget disse forslag — det gælder alle partier — og jeg vil anmode om en hurtig behandling af lovforslagene af hensyn til det erhvervsliv, der skal administrere dem fra den 1. april.

(Kort bemærkning).

**Aksel Larsen:** Det lød jo vældig flot, da statsministeren roste regeringen og sagde, at det var en dygtig regering, der kunne få lige så meget ud af 2,5, som andre kunne få ud af 10. Jeg vil gerne tillade mig at

spørge statsministeren, om han vil anfægte mit regnestykke. Hvis han ikke har forstået det, skal jeg gerne gentage det og forsøge at gentage det lidt kortere. En 10 pct.s moms giver statskassen ca. 4½ milliard kr. i provenu om året; derfra skulle imidlertid trækkes ca. 2,3 milliarder kr., som engrosomsen havde givet, og engrosomsen er bortfaldet. Til rest bliver 2,2 milliarder kr. Af disse bliver halvdelen anvendt til sociale kompensationer; altså, kun godt 1 milliard kr. er der af den nuværende moms i egentligt merprovenu til statskassen. 2,5 pct. forhøjelse giver yderligere statskassen en milliard kr., altså er der tale om, at statskassen får sit provenu eller merprovenu af momsen forhøjet med en milliard kr., og det kan jeg ikke se at der skal nogen særlig dygtighed fra regeringens side til at klare.

Jeg takker for de fornyede oplysninger om, at regeringen er begyndt at forberede kulegravningen af punktafgifterne. Det forekommer mig imidlertid, at det var rigtigere af regeringen at gøre det, den foregående regering ville have gjort, og som var forberedt, nemlig at foretage denne gennemgang og kulegravning sammen med repræsentanter for folketinget.

Og endelig til finansministeren. Han sagde: momsprocenter kan ikke bare stige, de kan også falde. Jeg synes, finansministeren skulle lade være med at fortælle eventyr.

**Finansministeren (Poul Møller):** Jeg synes nu, det er hr. Aksel Larsen, der præsterer det eventyrlige, når han gør 2½ pct. til 100 pct. Men må jeg sige til ham, at tallet 1 milliard kr. skal jo også reduceres med de kompensationer, som han reducerede det andet tal med. Han vil se af min fremsættelsestale, at der her er tale om 725 mill. kr. i nettoprovenu, mens derimod netto-provenuet af den moms, vi fik i fjor, var på mere end det dobbelte, selv efter at vi havde trukket engrosomsen og kompensationerne fra.

(Kort bemærkning).

**Per Hækkerup:** Se, det var jo ganske interessant, det, statsministeren fortalte, at der altså foreligger et referat. Jeg har ikke brugt det fine ord; jeg havde brugt