

Carl P. Jensen: Jeg skal ikke repetere bemærkningerne til dette forslag til revision af loven om indførselsafgifter i Grønland, så lidt som jeg skal gentage noget af det, der fremgår af ministerens fremsættelse her i tinget. Den grønlandske landskasse har det som mange andre officielle kasser: den fattes midler i forhold til de opgaver, den skal løse, opgaver, der er blevet mere omfattende, ikke mindst de opgaver, der fremkommer ved udbygning af socialforsorgen, der nu samles i det nye socialdirektorat. Der vil i Grønland også blive tale om forøgede udgifter i forbindelse med den nyordning, der i fjor blev gennemført ved revision af loven om Grønlands landsråd og kommunalbestyrelser.

For indeværende budgetår — der jo i Grønland er det samme som kalenderåret — regner man med et underskud, for så vidt der ikke tilvejebringes øgede indtægter. Af det offentliggjorte landsrådsreferat, som jeg er bekendt med, fremgår det, at landsrådets økonomiske planlægningsudvalg har udarbejdet det foreliggende forslag, der for 1968 skulle indbringe et merprovenu på ca. 6 mill. kr.

Ifølge det i bemærkningerne omtalte 3 års budget vil der for 1967-70 blive et underskud på 42 mill. kr., hvoraf det forslag, vi behandler i dag, kun dækker mellem 18 og 19 mill. kr. — det skal vel føjes til: under forudsætning af uændret forbrug, da det her drejer sig om provenu af forbrugsafgifter; men det skal vi ikke tage stilling til ved denne lejlighed. De tanker, man har gjort sig herom, fremgår af bemærkningerne til lovforslaget.

Men vi skal i det foreliggende lovforslag jo have sat en dato ind i § 3, og derfor må vi vel nok have en kort udvalgsbehandling. Forslaget er jo af forskellige grunde forsinket; det kom først fra landsrådet, da valget var udskrevet.

Jeg anbefaler forslaget til en hurtig behandling her i folketinget.

Lembourn: Det konservative folkeparti kan principielt tilslutte sig synspunktet i dette lovforslag: at man vil prøve at skabe balance i landskassen mellem indtægter og udgifter, og vi kan tilslutte os forslaget om at øge afgifterne på de ting, som er nævnt i forslaget.

I bemærkningerne nævnes det desuden, at man på længere sigt vil se på andre indtægtsmuligheder, bl. a. afgift på motor-køretøjer — også det er vi principielt stærkt interesseret i — ligesom det nævnes, at man vil undersøge muligheden for at gennemføre et almindeligt indkomstskattesystem i Grønland. Det har vi også altid ment måtte være det rigtige resultat, efterhånden som det grønlandske samfund teknisk, økonomisk og socialt kommer op på niveau med det danske.

Der er imidlertid ét spørgsmål, jeg gerne vil stille til ministeren: hvordan kan det være, at man ikke øger afgifterne på spiritus? Når man gør det på chokolade, øl og andre ting, hvad er så egentlig årsagen til, at man ikke har taget spiritussen med? Man hører jo mange ting om et for stort spiritusforbrug i Grønland, så derfor ville det måske, hvis man tog spiritusafgifterne med og forhøjede også dem, ikke alene give en betydelig fiskal virkning, men også have en begrænsende virkning på det, har jeg forstået, for store spiritusforbrug.

Med dette spørgsmål kan jeg tilsige det konservative folkepartis løfte om velvillig behandling og også hurtig behandling, da jeg forstår, at man er stærkt interesseret i at få loven vedtaget meget hurtigt.

From: Ja, man kan jo næsten sige, at lovforslaget hører til de klassiske, det vil sige, at der er opstået et større offentligt forbrug på Grønland, og det skal nu modsvares af en dækningslov. Forslaget er i øvrigt vel motiveret, det er anbefalet af Grønlandsrådet, og det samme kan jeg gøre på venstres vegne.

Men det mest interessante er vel nok det, der ikke står i paragrafferne. Jeg siger ligesom hr. Lembourn, at det mest interessante er nok tanken om at indføre automobilafgifter og indkomstskat i Grønland. Indførelse af bilafgifter vil være lige så vel motiveret som det forslag, vi behandler her, og jeg håber, at ministeren ikke lader det blive ved tanken alene. Jeg er ligeledes overbevist om, at vi ikke kommer uden om at indføre indkomstbeskatning i Grønland. Jeg indrømmer, at det kan have sine store vanskeligheder, men for alle lønmodtagere må systemet med kildeskat vel kunne tages i anvendelse. Jeg vil gerne