

[Kjær Rasmussen.]

ca. 179 mill. kr. Underskuddet vil således blive ca. 42 mill. kr.

Som det fremgår af lovforslagets bemærkninger, er udgifterne for 1968 budgetteret til 56 mill. kr., mens kommende indtægter for samme år bliver 13 mill. kr. mindre. Dette skyldes først og fremmest væsentligt øgede udgifter i forbindelse med udbygning af socialforsorgen samt en forøgelse af udgifterne i forbindelse med landsrådets og kommunalbestyrelsernes administration foruden pris- og lønstigninger. Som det vides, har landsrådet etableret sit eget sekretariat, og social- og arbejdsdirektoratet for Grønland sorterer nu også under landsrådet. Alt dette gør det nødvendigt, at landskassen må have endnu flere penge til dækning for ganske nødvendige udgifter. Dækningen skulle gerne ske dels ved forhøjelse af punkt-skatte, dels ved indførelse af importafgift af personvogne, varevogne og motorcykler og dels ved indførelse af en slags refusionsordning for de sociale udgifter i Grønland.

Så vidt jeg ved, har landsrådet endnu ikke taget stilling til, hvorvidt den resterende del af underskuddet i 1968-budgettet skal dækkes ved forbrug af formuen. Ifølge min forståelse af hele situationen vil det være vanskeligt eller rettere sagt umuligt for landsrådet at foretage nogen nedskæringer; derfor foreslås de forhøjelser, som lovforslaget giver udtryk for. Men som det fremgår af lovforslagets bemærkninger, slår de foreslåede forhøjelser ikke til til dækning af underskuddet, idet de kun giver ca. 6,3 mill. kr. årlig, og da det er meningen, at loven fortsat skal gælde fra 1. april i år, må vi også trække en fjerdedel af det ovennævnte beløb fra.

Jeg finder det derfor ganske nødvendigt at henstille til Grønlandsministeren og folketinget, at også en statsrefusionsordning for landskassens sociale udgifter bliver gennemført, gældende fra 1. april i år. Landsrådet har jo regnet med, at den omhandlede statsrefusionsordning skulle gælde fra 1. januar i år.

Enhver ved, at forhøjelser af punkt-skatte altid er upopulære. Dette gælder overalt, også i Grønland, hvor prisudviklingen tilsyneladende løber stærkere end hernede.

Under tidligere behandlinger af lovforslag

vedrørende forhøjelse af indførselsafgifter til landskassen har visse ordførere spurgt — det er også sket denne gang — hvorfor man ikke i stedet for afgiftsforhøjelser for ganske få varer indførte en indkomstbeskatning i Grønland. Dette var og er jo et relevant spørgsmål, navnlig når det drejer sig om det lille operationsområde, man henter indtægter fra. Man må jo se sig om efter andre indtægtskilder. På grund af de særlige forhold, der hersker i Grønland, kunne G-60 ikke anbefale indførelse af indkomstbeskatning, men dermed er det ikke sagt, at dette spørgsmål er lagt på hylden. I betænkningen fra landsrådets økonomiske planlægningsudvalg behandles og overvejes forskellige muligheder for beskatning, deriblandt indførelse af personbeskatning. I bemærkningerne til det foreliggende lovforslag står der, at landsrådet har anmodet om, at ministeren for Grønland nedsætter en arbejdsgruppe, der skal udarbejde et forslag til et indkomstskattesystem i Grønland. Ud fra den oplysning kan man jo regne med, at indførelse af indkomstbeskatning i Grønland kan ske om ganske få år. Ved denne lejlighed vil jeg udtrykke mit ønske om, at man i første omgang indfører kommuneskat, og at det bliver en kildeskatteordning. Jeg vil anbefale, at lovforslaget kommer i udvalg.

Med disse bemærkninger vil jeg anbefale lovforslaget til hurtig og velvillig behandling.

Knud Hertling: Når forhøjelse af skatter tilsyneladende hører med til dagens orden, kunne man i og for sig nøjes med at sige ja og amen til det grønlandske landsråds ønske om at forhøje afgifterne i Grønland. Landsrådet skal bruge penge, flere penge, til den sociale forsyning, til oplysningsarbejdet og til større administration. Flere kommentarer behøver man således ikke at knytte til lovforslaget, så meget mindre som hele landsrådet har godkendt forslaget uden yderligere debat.

Jeg vil imidlertid gerne under førstebehandlingen af dette lovforslag have lov til at sætte et stort spørgsmålstegn ved hensigtsmæssigheden i de foreslåede forhøjelser af afgifterne.

Jeg er i den heldige situation, at jeg på nuværende tidspunkt nok sidder inde med