

[Knud Bro.]

som fører dem til at være aktive i det moderne samfund.

Jeg skal gøre nogle enkelte bemærkninger om det mere principielle i lovforslaget og vil gerne fremhæve de to hovedprincipper, som jeg har hæftet mig ved. For det første, at der er så mange tilbudsgivere som muligt på uddannelsesområdet; alt andet i undervisningen synes jo i højere og højere grad at gå mod mere systematisering og mere monopolisering, kunne man måske også sige, men det afgørende er, at dette område for enhver pris skal holdes åbent — jeg hentyder til § 73. Det andet, jeg gerne vil fremhæve, er den prøveforberedende undervisning, som indføres på en række områder. Tidligere havde vi den jo blot i teknisk forberedelseseksamen 1 og 2, nu går vi langt ud over dette, og jeg betragter det som noget overordentlig centralt i spørgsmålet om en demokratisering af uddannelsen.

Jeg skal gøre nogle tillægsbemærkninger. Jeg tror, at den prøveforberedende undervisning er en overordentlig god form for undervisning, fordi det er en målbestemt undervisning, den giver en mulighed for måske i højere grad at præsentere samfundets uddannelseskraav for dem, der søger den undervisning. Jeg tror også, det er afgørende for os at udbygge tankerne om ungdomskostskolerne med og uden kost; jeg tror, at en fornuftig udvikling på dette område vil være betydningsfuld i forbindelse med valgfriheden, når vi taler om en eventuel udvidelse af undervisningspligten.

Med hensyn til fritidsundervisningen for voksne vil jeg igen gerne fremhæve den prøveforberedende undervisning.

Om fritidsgrupper vil jeg gerne sige, at det fremgår hverken af lovforslaget eller bemærkningerne helt klart, hvad der egentlig skal menes hermed. Jeg har fulgt udvalgets forsøg på en mere praktisk definition, som lader sig administrere, men her findes der nok meget store vanskeligheder; det samme kunne man måske sige om de vanskeligheder, man møder, når man skal finde en rimelig og administrerbar definition af begreber som „fremadskridende undervisning“ eller „udviklende undervisning“ el. lign., men det må vi jo drøfte videre i udvalget.

Med hensyn til de erhvervsmæssige kursus

skal jeg ikke gøre mange bemærkninger, blot fremhæve, at her er måske en mulighed, måske ikke mindst for kvinder, som har været ude af erhvervslivet en række år, til at finde en port tilbage til erhvervslivet.

Folketingsudvalget har forsøgt at stramme leder- og lærerkravene, og det tror jeg også er noget af det, man skal fortsætte med, det er væsentligt.

Med hensyn til det administrative vil jeg gerne sige generelt, at jeg synes, det er fornuftigt at udskyde spørgsmålet om administrationens struktur, indtil vi kender kommunestrukturen efter 1970.

Endelig vil jeg fremhæve, at de muligheder, der ved § 92 gives for en kombination af brevschooler og radio/TV, er måske noget af det mest spændende i det, vi nu beskæftiger os med. Jeg vil spørge ministeren, om ministeren kunne oplyse noget om, hvorvidt man er kommet videre med dette, og hvor langt man eventuelt er kommet.

Jeg indledte mine bemærkninger med at omtale § 73, og jeg vil gerne slutte dem med at sige, at jeg har fremhævet de private bestræbelser, den inspiration, som er udgået herfra; jeg finder det overordentlig væsentligt, at den bevares, selv om vi selvfølgelig ikke er blinde for det koordinationsproblem, som også findes på dette område. Jeg har været glad for at lytte til, at også hr. K. B. Andersen i dag som tidligere fremhævede den inspiration og den nydannelse, der er kommet netop fra det frie initiativ, og som også jeg gerne har villet fremhæve; det fortjener hr. K. B. Andersen anerkendelse for.

Jeg skal slutte med at sige, at de ting, vi her beskæftiger os med, må vi så grundigt som muligt arbejde videre med i udvalget, for det er så vigtigt, at vi helst ikke skulle lave nogen fejl.

Robert Christensen: Det er tredje gang, vi har dette lovforslag til første behandling, og jeg har haft den ære at være ordfører for mit parti samtlige tre gange; derfor kan jeg henvise til det principielle, jeg har sagt om lovforslaget ved de tidligere førstebehandlinger.

Vi er stadig væk i venstre positive over for det gode, der er i lovforslaget, og der er meget godt. Vi har også udtrykt nogle betænkeligheder ved visse ting i lovforsla-