

[Socialministeren.]

tilskudsloven i finansåret 1968-69. Det tidligste tidspunkt, man dermed kunne tænke sig at loven skulle træde i kraft, måtte være 1. april 1969, altså 3/4 år før 1. januar 1970, som man nu regner med som ikrafttrædelsestidspunkt.

Jeg kan da principielt sige, at jeg gerne havde set, at der havde været mulighed for at sætte børnetilskudsloven i kraft tidligere, og jeg er også villig til at lade undersøge, om det er muligt, at enkelte af bestemmelserne kan sættes i kraft, før loven som helhed træder i kraft. Men så vidt jeg kan skønne, vil det være en meget betydelig belastning for den kommunale administration, hvis man nu skal tage enkelte bestemmelser ud af sammenhængen. Kommunerne er ved at indrette sig på, at socialkontorerne skal administrere børnetilskudslovens bestemmelser, og de er ved at træffe de nødvendige forberedelser til dette arbejde, og jeg finder, at det vil være uheldigt at forstyrre disse forberedelser med et krav om, at man nu skulle udtage nogle af lovens regler og sætte dem i kraft tidligere end andre. Jeg vil gerne love, at jeg er villig til gennem de kommunale organisationer at undersøge, om der er praktiske muligheder for, at enkelte af reglerne kan træde i kraft forud for loven som helhed, men jeg er på forhånd noget skeptisk med hensyn til, om det kan lade sig gøre.

Bundvad: Jeg vil gerne takke ministeren for svaret, som jo på sin vis var positivt, det erkender jeg. Ministeren ville overveje, om en del af loven kunne sættes i kraft tidligere. Men jeg vil gerne føje til, at det var jo en almindelig forudsætning for bestemmelsen om, at loven skulle træde i kraft sammen med kildeskatteloven, at kildeskatten kunne gennemføres fra den 1. januar 1969. Der var ikke fremsat forslag derom, men det var en almindelig forventning, og ministeren siger da også selv, at der af den tidligere regering var afsat penge på finansloven til det første kvartals udgifter til

lovens administration. Ministeren antyder, at socialdemokratiet ved afstemningen om finansloven har været med til at slette disse penge. Jeg skal her gøre opmærksom på, at det er folketingets flertal, der har skåret det beløb ned, som vi havde afsat til de pågældende ydelser, og at vi ved den lejlighed undlod at stemme, fordi vi ikke var enige med flertallet i den aktion, man dér foretog.

Nu vil vi afvente, hvad ministeren vil komme med, og jeg vil sige, at vi vil være meget opmærksomme, for der er jo tid nu. Hvis ministeren ikke kommer med et forslag, har vi jo en mulighed for selv at aktionere. For vi mener ikke, det er rigtigt, at de sociale ydelser, som folk har forventninger om, skal falde på gulvet, fordi regeringen ikke har kunnet gennemføre kildeskatten til tiden.

Socialministeren (Nathalie Lind): Jeg vil blot gentage, at jeg gerne vil undersøge mulighederne for, om enkelte af bestemmelserne kan træde i kraft før loven som helhed, men at jeg må forbeholde mig forhandlinger og samarbejde med de kommunale organisationer og derfor ikke kan afgive noget løfte, før sagen på denne måde er undersøgt til bunds.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Valbak* til socialministeren:

„Kan ministeren oplyse, om der finder overvejelser sted om en snarlig harmonisering af socialforsikringens korttidsydelse?“

Skriftlig begrundelse:

Baggrunden for spørgsmålet er, at der pr. 1. april har fundet lovmæssigt fastsat automatisk regulering sted af dagpenge i henhold til ulykkes- og arbejdsløshedslovgivningen. En tilsvarende automatisk regulering finder ikke sted af dagpengene i henhold til sygeforsikringsloven. Denne forskel giver sammen med forskel i karenstid m. v. en