

[Frode Jakobsen.]

lige journalistiske meddelelser! At komme med sådan nogle argumenter, det er ikke en søgen efter solidaritet. Det er for det første at benægte fakta, og for det andet er det at udtale en tvivl om USAs officielle ord, en tvivl, som jeg ikke ville tillade mig. Jeg sagde før, at bomberne falder nærmere Kinas grænser end demarkationslinjen — sådan noget siger man ikke uden at have undersøgt det på et kort — noget nærmere Kinas grænser end demarkationslinjen. De falder ved Thanh Hoa, som er en af størbyerne i et af de tættest bebyggede områder. Så spørger man sig selv: hvad har der været ved det hele? Det må man spørge sig selv om efter denne debat: om hele den indstilling, som alle partierne har sluttet op om, i hvert fald for så store deles vedkommende, kun var store, tomme, men pæne, åh, så pæne ord.

(Kort bemærkning).

Per Hækkerup: Ja, jeg vil gerne sige, at det af regeringspartierne stillede forslag til dagsorden kan vi ikke stemme for. Vi kan heller ikke stemme imod. Sådan som det er formuleret, efterlader det desværre en tvivl om, hvad der er regeringens egentlige standpunkt.

Når der i dagsordensforslaget først gives udtryk for en bekræftelse af det hidtidige danske standpunkt om en betingelsesløs indstilling af de amerikanske bombardementer af Nordvietnam som en første forudsætning for forhandlinger, der kan bringe krigen til afslutning, ja, så er vi enige. Men når det derefter hedder, at folketingset opfordrer parterne i Vietnamkrigen til at tage yderligere skridt, som kan føre til fredsforhandlinger, så vil vi gerne sige, at efter vor opfattelse er der med det skridt, der nu er taget, ikke sket opfyldelse af det første skridt. Sådan som formuleringen er, må man tro, at vi med det første afsnit taler om en total standsning af bombningerne over hele Nordvietnams område og med formuleringen af det andet afsnit går ud fra, at det er det, der er indtruffet. Men der er ikke indtruffet denne totale standsning. Det er rigtigt, at bombardementerne er standset over en væsentlig del af Nordvietnams territorium, men den formulering, dagsordens-

forslaget her har, med talen om det yderligere skridt, den lader formode, at det er den danske regerings opfattelse, at det, der nu er sket, er opfyldelsen af denne betingelse. (*Afbrydelse* af udenrigsministeren [Poul Hartling]). Ja men så må man skam da lære at skrive det på dansk, sådan at man udtrykker det, man mener. Dette dagsordensforslag efterlader en absolut uklarhed om, hvad der er regeringens opfattelse. Og når jeg hører begrundelsen for, at regeringen ikke vil stemme for det andet dagsordensforslag, ja, så må jeg tilstå, at så bliver jeg endnu mere i tvivl. Hvad er meningen? Har regeringen accepteret, at det, der nu er sket med den delvise standsning af bombe-stoppet, er den betingelse, som dette folketings hele tiden har fremholdt var den første betingelse for, at forhandlinger kunne komme i gang? Jeg kan ikke opfatte det på anden måde. Vi må derfor undlade at stemme ved afstemningen over regeringens dagsordensforslag og anbefale at stemme for det af hr. Gert Petersen stillede forslag om motiveret dagsorden med det af mig stillede ændringsforslag.

(Kort bemærkning).

Poul Schlüter: Det er en ganske kort bemærkning, jeg føler jeg må gøre. Jeg kan ikke lade være med at give udtryk for, at der er et meget trist moment forbundet med, at dette folketings løbet af den sidste times tid har brugt så megen tid på at drøfte små nuancer og slet ikke så lidt formalisme omkring de dagsordensforslag, som er fremsat.

Den fortolkning, hr. Per Hækkerup forsøgte at lægge ind i det forslag om motiveret dagsorden, jeg på tre partiers vegne har stillet, er ganske uberettiget og forkeret og vildledende.

Hr. Per Hækkerup bør — og jeg tror også vil — erkende, at det, som må være vor meget seriøse opgave i dette øjeblik, er på den ganske beskedne måde, vi kan det, at give udtryk for to ting: for det første, at vi ønsker en betingelsesløs indstilling af bombardementerne i Nordvietnam — det kan vist ikke siges klarere — og dernæst, at dette folketings, som naturligvis ikke kan spille en afgørende rolle i hele denne store sag — det ved vi — gerne vil udtrykke, at