

[Arbejdsministeren.]

tid siden. Det er ikke bare inertiens lov, der gør sig gældende, så at man ikke har gidet lave om på det; det er, fordi man er enig i, at der skal være det sigte i A-udvalgets arbejde, som ligger i dette kommissorium. Dermed må regeringens intentioner være tilstrækkeligt angivet. Man kan jo ikke, når alt kommer til alt, tage stilling til forslag, som endnu ikke foreligger.

Hr. Chr. Madsen var inde på, at man ikke skaber flere arbejdspladser ved at ændre på arbejdsanvisningen, og det lyder umiddelbart rigtigt nok. Men jeg vil gerne knytte et par kommentarer til to ting, hr. Chr. Madsen var inde på, nemlig egnsudviklingsspørgsmålet og strukturarbejdsledningsspørgsmålet.

For at tage det sidste først er det jo rigtigt, at en hel del af den arbejdsløshed, som vi beklageligvis har i øjeblikket, må ses under synsvinklen strukturel arbejdsløshed. Men netop her er det vigtigt at få et organiseret samvirke mellem de virksomheder, hvor denne strukturændring foregår, arbejdsanvisningen, uddannelsesmulighederne og erhvervsvejledningsorganerne til at fungere rigtigt, og det er et af formålene med denne lovgivning.

Det andet drejede sig om egnsudviklingen. Nu er det jo ikke mere end et par dage siden, vi på et møde i Ålborg, hvor også hr. Chr. Madsen var til stede, drøftede spørgsmålet om egnsudviklingen, om de vanskeligt stillede dele af landet. Det står for mig sådan, at en af de konklusioner, vi kom frem til — i hvert fald et af de synspunkter, som man syntes nogenlunde enig om fra alle sider — var, at de indsats af egnsudviklingsmæssig karakter, der skal gøres for at ophjælpe de beskæftigelsesmæssigt tilbagestående områder, måske netop i særlig grad skal gøres i perioder, hvor beskæftigelsen ser ud til at være god, hvor den er kraftig i store dele af landet, og hvor den i de dele af landet, hvor der altså foreligger egnsudviklingsproblemer, er tålelig. Netop i sådanne situationer er det, at man — bl. a. ved at have en arbejdsanvisning, der kan fungere over hele landet ved samarbejde mellem de offentlige arbejdsanvisningskontorer — kan sørge for, at der sker den udlysning over landet af arbejdskraft og den

tiltrækning af virksomheder til de vanskeligt stillede områder, som er formålet med egnsudviklingen.

(Kort bemærkning).

**Erling Dinesen:** Jeg må sige, jeg ikke føler mig særlig beroliget ved de udtalelser, som arbejdsministeren kom med. Det er klart, at arbejdsløshedsforsikringsudvalget har det samme kommissorium, som det fik for et år siden. Men når arbejdsministeren så føjer til, at dermed er regeringens intentioner angivet, må arbejdsministeren undskylde, at jeg ligesom sætter et spørgsmålstegn herved. Det kommissorium, som arbejdsløshedsforsikringsudvalget arbejder efter, er tilvejebragt af et flertal her i folketinget bestående af det radikale venstre, SF og socialdemokratiet, hvorimod venstre og de konservative, som nu er med i regeringen, gik imod. Derfor ville jeg gerne have lidt mere klarhed over, om det er den nye regerings standpunkt at køre videre med dette arbejde og komme med et forslag, som indeholder en egentlig erstatning for tabt arbejdsfortjeneste.

(Kort bemærkning).

**Chr. Madsen:** Jeg er noget bekymret over de udtalelser, arbejdsministeren nu fremsatte om, at strukturrationaliseringsarbejdsledningen skulle modvirkes ved samarbejde imellem virksomhederne og arbejdsmarkedsnævnet, sådan at man kunne indsætte den ene og den anden uddannelse, erhvervsvejledning og andet samarbejde imellem virksomhederne og det offentlige. Det er nemlig det, man ikke gør i lovforslaget, man siger ikke noget bestemt om det; der står i et bilag til lovforslaget, at sådan mener nogle grupper her i landet det burde være, men der står ingenting i lovforslaget herom. Det var det, jeg kritiserede i første omgang, da jeg sagde, at vi ikke kan gå med til en lovgivning, hvor der i et bilag står nogle gode og fornuftige ting, men hvor der ikke er indføjet noget bestemt i paragrafferne derom. Det er efter min mening ikke at lave love. Det er noget, man skal bruge som et skilt, at hænge ud, når man skal have et lovforslag gennemført, der måske har helt andre hensigter.