

**Arbejdsministeren (Lauge Dahlgaard):** Vi kan vel ikke blive ved med at snakke om dette A-udvalg af 1964. Det har sit kommissorium, som den nuværende regering ikke har foretaget ændringer i, og som går ud på, at det skal udarbejde forslag i lovforslags form. Dermed er for så vidt svaret nødvendigvis givet. Lovforslagene vil på et eller andet tidspunkt blive udarbejdet af dette udvalg, og dersom det var helt og aldeles utænkeligt, at regeringen kunne tænke sig at fremsætte sådanne lovforslag, ville man naturligvis have ændret udvalgets kommissorium, men at forpligte sig til at fremsætte nogle lovforslag, som endnu ikke er udarbejdet, er dog vist ikke en praksis, som man heller brugte i den foregående regerings tid.

Hr. Chr. Madsen mente ikke, at disse arbejdsmarkedsnævns opgaver står i det lovforslag, der er fremsat. Det er jeg ærlig talt ikke enig i. Måske skal vi ikke give os til at diskutere det så nøje her, men jeg vil da bede hr. Chr. Madsen om at slå op i lovforslag nr. 94 og se, hvad der står dér. Jeg mener egentlig, at han dér kan finde en hel del af disse ting, som selvfølgelig også er kommenteret i bemærkningerne.

(Kort bemærkning).

**Chr. Madsen:** Jeg er nødt til at komme med en kort bemærkning; jeg har slået op i lovforslaget, og dér står ganske rigtigt det, jeg har sagt. Det står i et bilag; der står intet i lovforslagets paragraffer om, hvordan arbejdsmarkedsnævnet skal virke. Det er det, jeg har efterlyst og fortsat vil efterlyse.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagenes overgang til anden behandling*  
vedtoges uden afstemning.

**Anden næstformand (Hanne Budtz):** Efter de faldne udtalelser foreslår jeg, at lovforslagene henvises til et udvalg på 17 medlemmer. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om erhvervsrættens uddannelse af ikke-faglærte arbejdere.*

(Lovforslaget (nr. 97) findes i tillæg A. sp. 2293, fremsættelsen i tidenden sp. 1173).

**Anden næstformand (Hanne Budtz):** Sammen med denne sag foretages de under punkterne 4 og 5 på dagsordenen opførte sager, nemlig:

*Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om beskæftigelse og uddannelse af unge. (Om bortfald af bestemmelserne om tvungen henvisning).*

(Lovforslaget (nr. 98) findes i tillæg A. sp. 2297, fremsættelsen i tidenden sp. 1173).

*Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om arbejdsanvisning og arbejdsløshedsforsikring m. v. (Om ophævelse af bestemmelser om bortfald af unge arbejdsløse understøttelse i visse tilfælde).*

(Lovforslaget (nr. 99) findes i tillæg A. sp. 2157, fremsættelsen i tidenden sp. 1173).

Lovforslagene sattes til forhandling.

**Anker Jørgensen:** Det er en meget begrænset ændring, der her bliver foreslået af arbejdsministeren med hensyn til uddannelsen af ikke-faglærte arbejdere. Mit parti forstår, at arbejdsministeren vil følge det udvalg, som blev nedsat af den tidligere arbejdsminister, og som jo er kommet til den konklusion, at loven bør forlænges uændret. Motiveringen fra udvalgets og altså også ministerens side er, at man vil afvente den almindelige revision af arbejdsløsheds-kasselovgivningen, som vi netop nu har haft til debat her i folketinget. Der er først og fremmest to ting i denne lov, som man afventer revision af. Det er for det første spørgsmålet om de nye rammer for arbejdsanvisningen og for det andet spørgsmålet om principperne for understøttelse frem imod det, som er målet: en egentlig erstatning for tabt arbejdsfortjeneste i stedet for det nuværende understøttelsesprincip.

Men det af den tidligere arbejdsminister