

[Chr. Madsen.]

interesseret i særdeleshed med spørgsmålet om erhvervsmæssig uddannelse for ikke-faglærte arbejdere.

Hanne Reintoft: Vi kan støtte disse lovforslag. Omskøling og videreuddannelse er ganske rigtigt et meget aktuelt problem, og vi ser gerne, at disse uddannelsesmæssige foranstaltninger udbygges yderligere, ligesom vi gerne ser, at de forskellige uddannelsesmuligheder bliver større. Uddannelse af disse samfundsgrupper er mindst lige så vigtig som så megen anden uddannelse, selv om den ikke altid nyder så megen respekt og så megen interesse i offentligheden.

Vi kan også med meget stor tilfredshed anbefale gennemførelsen af forslaget om ophævelse af straffebestemmelserne for unge. Bestemmelserne har jo en formulering, der har givet en administrativ myndighed uden særlig juridisk sagkundskab mulighed for at straffe unge ufaglærte arbejdere økonomisk i et sådant omfang, at det har været helt uacceptabelt. I realiteten skal der begås uoverordentlig alvorlige forseelser som f. eks. vedvarende negligering af en offentlig myndigheds lovhjemlede henstillinger eller anvisninger for at blive idømt f. eks. dagbøder, der økonomisk rammer lige så hårdt som det, at man fratager en ung hans arbejdsløshedsunderstøttelse.

Hertil kommer, at bestemmelsen i § 17, stk. 1, nr. 12, vel næsten kunne regnes for en udvidelse af undervisningspligten for disse unge ufaglærte, der tilfældigvis var blevet arbejdsløse.

Vi tilsiger altså ministeren støtte til at fjerne disse urimelige bestemmelser, der aldrig skulle have haft lov til at snige sig ind i arbejdsløshedsloven, og kan støtte lovforslagene som helhed.

Arbejdsministeren (Lauge Dahlggaard): Jeg kan kort takke for tilslutning til de 3 lovforslag. Det er jo utvivlsomt en betydelig udvikling af de uddannelsesinstitutioner og uddannelsesområder, det drejer sig om, vi må se i møde i de kommende år; og det er kun en god ting, at det kan ske i enighed mellem alle partier her i tinget. Det vil jo fremme den gunstige udvikling.

Jeg har kun et par enkelte bemærkninger at gøre til hr. Anker Jørgensen, der var inde på at beklage nedskæringen på de berømmelige 2,2 mill. kr. i investeringer i de skoleformer, der her er tale om. Jeg redegjorde temmelig koncist for disse ting under tredje behandling af finanslovsforslaget, og hvis hr. Anker Jørgensen havde været opmærksom på det, tror jeg ikke, at bemærkningerne om tidlig sparsommelighed ville være fremkommet ved denne lejlighed.

Hr. Erik Hansen (Ålborg amt) var inde på sammenhængen mellem de spørgsmål, der ligger i den erhvervsmæssige uddannelse af ufaglærte og ligeledes af de helt unge, og så trivselsproblemet på arbejdspladsen. Der er jo, som hr. Erik Hansen (Ålborg amt) også nævnte, nedsat et såkaldt klimaudvalg, det blev nedsat i september 1966, og jeg skal henlede udvalgets opmærksomhed på de betragtninger, hr. Erik Hansen (Ålborg amt) har været inde på.

Endelig var der det spørgsmål — det blev også nævnt af hr. Erik Hansen (Ålborg amt) — om man ikke burde indarbejde loven om beskæftigelse og uddannelse af unge i loven om uddannelse af ikke-faglærte. Det er jo et spørgsmål, hvorom der har været lidt uenighed i det udvalg, der har udarbejdet lovforslaget. Jeg kan derom sige, at det er et spørgsmål, som jeg gerne vil have for øje fremover til vurdering. Foreløbig vil jeg altså, som det også fremgår af fremsættelsen af lovforslaget, samle de 2 skoleformer under den samme administration, nemlig sekretariatet for uddannelsesrådet for ikke-faglærte.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagenes overgang til anden behandling
vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Hanne Budtz): Efter de faldne udtalelser foreslår jeg, at de 3 lovforslag henvises til det udvalg, som tinget har besluttet at nedsætte vedrørende de to foregående sager på dagsordenen. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.