

## [Morten Lango.]

fald er fast og konkret planlægning op til 1980. Det forslag, der her foreligger, er så snævert planlagt, at det ikke engang kan administreres sådan, at de meget rundelige summer, det jo sådan set afser i sammenligning med dansk bevillingspraksis, kan udnyttes fornuftigt.

Man kunne sige til ministeren for nu dog at sige noget venligt: tak for rammen, den er næsten af guld, men billedet, det mangler ganske. Jeg håber, at folketinget i behandlingen af dette forslag vil huske, hvad det tidligere har kunnet huske: at planlægning var essentiel, og sørge for at udvide det foreliggende forslag sådan, at det indeholder en ganske klar angivelse af planlægningen for universitetscentrenes udbygning i de kommende år. At det naturligvis kan føre til et herligt slagsmål, om disse centre skal ligge det ene eller det andet sted i Danmark, det tager vi med. Vi er vant til at slås mellem Skive og Herning, og hvad der nu ellers kan være af varianter. Men det skal ikke forskrække os, og det skal ikke holde os tilbage. Uenigheden i folketinget på dette punkt skulle kunne klares. Uenigheden i regeringen skal ikke stoppe en fornuftig planlægning.

**Hanne Reintoft:** Lovforslaget må jo gennemføres, selv om vi heller ikke finder det fyldestgørende på nogen måde. Vi erkender, at de øjeblikkelige behov løses bedst ved at udbygge de allerede bestående universiteter i København, Odense og Århus. Det er derfor udmærket, at lovforslaget giver hjemmel for, at en udbygning af de bestående universiteter gennemføres indtil 1976 for 1.250 mill. kr. Må jeg i øvrigt spørge, om året 1976 ikke indebærer en uhensigtsmæssig forskydning på 1 år i forhold til, hvad vi har set før.

Samtidig kunne jeg spørge om, hvorfor man ikke i lovforslagets § 2 har fastsat rammen for udbygning og arealerhvervelse for Århus universitet. Universitetet i Århus har netop haft miljømæssige fordele og mange fordele med lokaler og lærerkræfter ved at ligge samlet, men vi ser nu, at arkitektskole, handelshøjskole osv. må flytte ud af byen til vidt forskellige steder — netop den uheldige udvikling, man burde undgå,

og i stedet for skaffe et planetareal, der kunne dække behovet. Vi havde derfor gerne set arealerhvervelse draget med ind i loven for Århus' vedkommende og må henvende opmærksomheden på, at tøven kan blive meget dyr. Den stadig løbende diskussion om arealerhvervelse til Københavns universitet, om man skal vælge Tåstrup, Jagtvejmråderne eller Kalvehodområdet, har måske nu betydet, at Tåstrupgrundene er blevet betydelig dyrere på grund af centerplanerne.

Vi mener, at god plads, således at så mange aktiviteter som muligt kan foregå i samme område, giver det mest givende miljø både for studenter og lærere; det giver bedre muligheder for udnyttelse af fælles lokaler osv. Størrelsens hensigtsmæssighed afhænger jo meget af fagsammensætning og intern kommunikation. Vi kan heller ikke rejse indvendinger mod, at universiteter ligger nær hinanden, hvilket giver gode muligheder for at skaffe lærerkræfter. Jeg skal derfor beklage, at man udskyder bestemmelse om placering af de øvrige uddannelsescentre til folketingsåret 1974-75 meget stærkt. Der ligger dokumentation for, at øst for Store-Bælt har Roskilde det bedste befolkningsunderlag til et sjællandsk universitet, og eventuel udbygning i Tåstrup skulle netop ikke forandre dette, men måske tværtimod være en fordel. Ydermere fremgår det af bemærkningerne til dette lovforslag, at der må regnes med en planlægningsperiode på ca. 5 år. Hvis man udskyder beslutningen om Roskilde til 1975, kan man ikke være færdig før i 1980, hvilket vi finder decideret selvmodsigende og forkert.

Med hensyn til de jyske uddannelsescentre må vi forlange en principbeslutning om deres beliggenhed nu, selv om planlægning og igangsættelse udskydes. For såvel lands- og by- som egnsplanlægning er det meget uhensigtsmæssigt, at man ikke kender fremtidige universiteters udbygning, og manglende beslutning kan medføre, at standpunkt må forandres i det uendelige, fordi uforudsete faktorer som f. eks. prisstigninger og manglende planlægning spiller ind. Hvis loven her skulle være tilfredsstillende, må den derfor, ud over hvad der allerede står, indeholde igangsætning af