

[Undervisningsministeren.]

Det var den udtalelse, som et udvalg enstemmigt afgav i maj 1964. Efteråret 1964 var der folketingsvalg, og efter dette folketingsvalg var hr. K. B. Andersen minister for undervisning, men denne bemærkning i udvalgsbetænkningen resulterede ikke i, at der blev foretaget det, som her var henvist til. Der blev nedsat et planlægningsråd; det var også en af de ting, der var henstillet fra udvalget om lovforslaget om oprettelse af universitetet i Odense. Dette planlægningsråd afgav den 7. december 1965 en indstilling, hvori man nævnte, at kommende nye centre for højere uddannelse og forskning skulle placeres i henholdsvis Esbjerg-Ribe området, Ålborg-Nørresundby området og i området omkring Roskilde. Det har hr. K. B. Andersen i sin korrekte historiske fremstilling af planlægningsrådets arbejde meget nøje redegjort for. Men der fortsættes umiddelbart derefter i denne indstilling:

„Rådet ønsker dog stærkest muligt at understrege, at en løsning af problemerne for de eksisterende universiteter og læreanstalter (herunder Odensecentret) må anses for de nærmest kommende års mest påtrængende opgaver — ikke blot fordi disse institutioner i en årrække nødvendigvis må bære den altovervejende andel af tilgangen af studerende, men også fordi de vil have til opgave at uddanne de forskere og lærere, hvoraf de kommende centres bemanning er afhængig.“

Det var december 1965, igen en meget stærk opfordring til at løse de særdeles presserende problemer. Så blev der fremsat et forslag til lov om centre for højere uddannelse; det gik i udvalg, udvalget afgav 30. september 1966 — altså forholdsvis kort før folketingsvalget i november 1966 — betænkning, af hvilken jeg skal tillade mig at citere — det findes i Folketingstidende 1965-66, tillæg B., sp. 1897 —:

„Et flertal (udvalget med undtagelse af Stetter) ønsker dog allerede nu at fremhæve, at lokalesituationen ved universiteterne i København og Århus er af en sådan beskaffenhed, at det må anses for bydende nødvendigt snarest at søge gennemført sådanne foranstaltninger ved

disse institutioner, at en virkelig afhjælpning tilvejebringes.

Et mindretal (Stetter) kan anerkende, at lokalesituationen ved universitetet i København er af en sådan beskaffenhed, at det må anses for nødvendigt at søge gennemført sådanne foranstaltninger; at en afhjælpning kan tilvejebringes, men må forbeholde sig sin stilling med hensyn til lokalesituationen ved universitetet i Århus . . .“

Altså, et udvalg afgiver den 30. september 1966, hvad Københavns universitets problemer angår, en enstemmig indstilling om, at nu skal der gøres noget.

Se, denne side af udviklingen af universitetsudbygningen undlod hr. K. B. Andersen ganske at komme ind på, men det er altså også et led i billedet af, hvad der er sket, eller rettere, hvad der ikke er sket i den tid, hr. K. B. Andersen har været undervisningsminister. Derfor tror jeg nok, hr. K. B. Andersen skal drage den erfaring, at når det kun er to måneder siden, man har forladt en ministerpost, skal man måske være lidt forsigtig med, hvad man angriber og kritiserer.

H. Morten Lange sagde i sin indledning, at fremsættelsen af dette lovforslag næsten var at gøre nar af folketinget. Det går jeg ud fra at hr. Morten Lange ikke vil fastholde, efter at jeg har dokumenteret, hvorledes der foreligger meget stærke enstemmige henstillinger fra udvalg nedsat af folketinget om at foretage væsentlige ting netop på de tre områder, som forslaget til lov om universiteternes udbygning vedrører. Og jeg vil gerne føje til, at min begrundelse for at fremsætte dette forslag hænger i meget høj grad sammen med det pålæg, som er givet undervisningsministeren gennem tidligere vedtagelser og udtalelser fra udvalg, der har beskæftiget sig med disse ting.

Og så til selve forslaget og de bestemmelser, som indeholdes i det. I overensstemmelse med den henstilling, der ligger i disse udvalgsudtalelser, omhandler dette lovforslag udbygning af de tre bestående universiteter indtil 1. april 1976. Det har i sin § 2 en bestemmelse om, at der i folketingsåret 1968-69 skal fremsættes lovforslag om, hvor den fremtidige udbygning af Københavns universitet skal gennemføres, og om