

[Chr. Thomsen.]

klare en bedre afsætning af disse træsorter fremover.

Ændringsforslaget betyder ingen udgift for staten; det giver en længere garantiperiode, men uden rentelettelse ud over det normale. Jeg kan på hele udvalgets vegne anbefale ændringsforslaget.

**Landbrugsministeren (Peter Larsen):** Jeg vil gerne takke udvalget for tilslutningen til det stillede ændringsforslag. Jeg har fundet det rimeligt med den udvidelse, som ændringsforslaget indebærer, og kan være helt enig i de betragtninger, som hr. Chr. Thomsen gjorde gældende. Der er jo tale om et videre sigte, og kan man kombinere afsætningen af det træ, der nu er faldet, med en bedre udnyttelse fremover, tror jeg, det tjener alle parter interesse. Derfor er jeg glad for, at udvalget har accepteret ændringsforslaget og så hurtigt gjort lovforslaget færdigt.

I anledning af et ved en tidligere lejlighed af hr. Johan Philipsen rejst spørgsmål om hugststoppet i statens skove vil jeg bekræfte, at dette hugststop er gennemført i det omfang, det overhovedet er muligt, og vil blive opretholdt; dette vil i forbindelse med lovforslaget og specielt det nye ændringsforslag i vidt omfang kunne løse de problemer, der er opstået ved stormkatastrofen.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslaget.

Ændringsforslaget  
vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

**Chr. Thomsen:** Jeg skal ganske kort sige, at hele udvalget indstiller lovforslaget til vedtagelse.

Hermed sluttede forhandlingen.

**Lovforslaget**  
vedtoges enstemmigt med 131 stemmer; 2 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til folketingsbeslutning angående Danmarks ratifikation af de til den internationale kornordning 1967 knyttede konventioner om henholdsvis hvedehandel og fødevarerhjælp.*

(Forslaget til folketingsbeslutning (nr. VII) findes i tillæg A. sp. 1865, fremsættelsen i tidenden sp. 1084).

Sagen sattes til forhandling.

**Chr. Thomsen:** Danmark har jo som landbrugsland stor interesse i alle internationale hjælpeprogrammer. Vi har her et område, hvor vi har mulighed for virkelig at deltage, og det gør vi da også med relativt store beløb. Det er i øvrigt et område, hvor vi ret hurtigt, hvis man ønskede det, kunne øge hjælpen, hvis andre lande ville være med. Vi har i alle disse sager, bortset fra de erhvervs-mæssige interesser, selvfølgelig også en naturlig humanitær interesse

Dette forslag til folketingsbeslutning omhandler imidlertid kun hvedehandel i en vis sammenhæng med fødevarerhjælp. Her er vor interesse ikke særlig stor. Vi har, som det også fremgår af bemærkningerne, kun en meget beskedent import og eksport af hvede. Men selv om vi nu kun importerer meget små mængder af hvede, er jeg alligevel glad for, at man bevarer muligheden for frit at kunne købe en del af vort behov fra lande, der ikke for tiden eksporterer til Danmark. Det er en situation, der muligvis kan opstå senere, at andre lande i deres handelsaftaler ønsker at få lov til at sælge hvede til Danmark.

Hvad enten vi vælger at levere de 27.000 t hvede, som vi forpligter os til over 3 år, eller vi betaler ved et kontant bidrag, vil det koste penge. Jeg finder det naturligt, at Danmark deltager, ikke alene af humanitære grunde, men også for at give et godt eksempel fra et fødevarerproducerende land. Det er helt naturligt, at vi godkender forslaget, for det, vi diskuterer her i dag, er et led i Kennedyrundens forhandlinger om fødevarerproblemerne, og det må i virkeligheden