

35. møde.

Onsdag den 17. april kl. 13³⁰.

Formanden: Udvalget angående forslag til lov om ændring af lov for Grønland om indførselsafgifter m. v. har afgivet betænkning over nævnte lovforslag. Eksemplarer er omdelt.

Med skrivelse af 8. april 1968 har finansministeren fremsendt skriftlig besvarelse af et af folketingsmand Erling Dinesen stillet spørgsmål. Spørgsmålet og besvarelsen vil blive optaget i Folketingstidende.

Medlem af folketinget Risgaard Knudsen har meddelt mig, at han ønsker til fiskeriministeren at stille følgende spørgsmål:

„Kan ministeren give tilsagn om, at der snarest vil blive søgt gennemført en destruktionsordning for ældre fiskerfartøjer?“

Spørgsmålet er optaget på dagsordenen for tingets spørgetid i dag.

Skriftligt besvaret spørgsmål.

Af *Erling Dinesen* til finansministeren (4. april 1968):

„Agter ministeren at stille forslag om særlig gunstige afskrivningsregler til gavn for erhvervsudviklingen i egneudviklingsområderne?“

Begrundelse:

Baggrunden for spørgsmålet er, at det af meddelelser i dagspressen fremgår, at der på et møde i Ålborg den 1. april om beskæftigelsesproblemerne i Nordjylland, hvori såvel statsministeren som arbejdsministeren deltog, er rejst spørgsmålet om gennemførelse af særlig gunstige afskrivningsregler for det nordjyske område og andre egneudviklingsområder, samt at regeringen i øvrigt overvejer disse problemer.

Finansminister *Poul Møllers* svar (8. april 1968):

Regeringens planlægningsudvalg overvejer for tiden foranstaltninger, der kan medvirke

til at fremme erhvervsudviklingen og beskæftigelsen i egneudviklingsområderne. I forbindelse hermed overvejes det, om det vil være hensigtsmæssigt og praktisk gennemførligt at afløse eller supplere de direkte støtteforanstaltninger, der hidtil har været anvendt, med særlige afskrivningsfordele for investeringer i egneudviklingsområderne.

Overvejelserne er endnu ikke afsluttet; men de vil blive søgt fremmet, således at spørgsmålet kan drøftes i det folketingsudvalg, der behandler det for nylig fremsatte forslag til lov om ændring af lov om skattefri afskrivninger m. v.

Den første sag på dagsordenen var:

Spørgsmål til ministrene.

Af *Vivike* til fiskeriministeren:

„Vil ministeren motivere, hvorfor der ikke skal ydes rentetilskud til stormramte fiskere på samme måde som til stormramte skovejere?“

Skriftlig begrundelse:

Spørgsmålet henviser til en beslutning i regeringens økonomiudvalg om at yde statsgaranti på 4 millioner kroner for lån i kredit- og pengeinstitutterne for stormramte bundgarnsfiskere, en garantiordning i lighed med den, landbrugsministeren har foreslået for stormramte skovejere, men med den forskel, at der for de sidstnævnte foreslås et rentetilskud på 4 pct., hvilket ikke er tilfældet for fiskernes vedkommende, skønt behovet her ikke er mindre.

Formanden: Spørgeren har ordet for at supplere sin skriftlige begrundelse af spørgsmålet.

Vivike: Det er mig helt umuligt at fatte den forskelsbehandling, som der synes at skulle være imellem stormramte skovejere og stormramte bundgarnsfiskere. Det er jo sådan, at begge parter kan få en statsgaranti for lån, men skovejerne får et rentetilskud på 4 pct., det gør derimod bundgarnsfiskerne ikke. Nu er der jo en del af vore skovejere, der ikke hører til den mest for-