

## [Fiskeriministeren.]

fiskere, som ønsker at blive selvstændige, vil have meget vanskeligt ved at fremskaffe de fornødne midler til at erhverve nye fartøjer, der jo efterhånden er kommet op i meget høje priser. Der vil derfor sikkert stadig være en hel del, som er interesseret i at kunne skaffe et ældre fartøj som start. Hvis man skal ind på en ordning med destruktions af de ældre fartøjer, må man gøre sig klart, at disse, hvis der er foregået en nogenlunde vedligeholdelse af dem, ofte repræsenterer en betydelig værdi, som jo altså vil gå tabt, hvis fartøjet destrueres. Der er derfor næppe nogen tvivl om, at en sådan ordning ikke vil kunne gennemføres i noget stort omfang, uden at der dog stilles meget betydelige beløb til rådighed fra statens side. Jeg er helt enig med det ærede medlem hr. Risgaard Knudsen, når han peger på her i dag, at man også på basis af de forundersøgelser, der er gjort, nok kommer til at regne med, at der skal være tale om direkte tilskud af statskassen, ikke blot bedre låneordninger, såfremt man skal komme igennem med en effektiv destruktionsordning. Jeg er bekendt med, at man i et vist omfang har valgt denne udvej, altså beløb til rådighed fra statens side, i nogle af vore nabolande, og jeg er da også villig til nærmere at overveje spørgsmålet positivt, men jeg finder, at jeg samtidig må gøre det klart, at i betragtning af den økonomiske situation her i landet i øjeblikket må jeg nok være noget tvivlende over for, om der er mulighed for at fremskaffe de til en destruktionsordnings gennemførelse nødvendige midler, der, som jeg nævnte det, vil blive af et meget betydeligt omfang, hvis man skulle gennemføre en ordning, der var tilfredsstillende — formentlig også i forhold til det ærede medlems ønsker. Jeg tilføjer, at jeg vil da gerne nu gå i lag med en forhandling med organisationerne om de muligheder, der måtte foreligge.

**Risgaard Knudsen:** Jeg forstod, at ministeren var af den opfattelse, at der i dag ude omkring i landet inden for fiskerierhvervet er behov for den ønskede destruktionsordning. Jeg blev endvidere bibragt den opfattelse, at ministeren, selv om der ikke blev givet noget direkte tilsagn, alligevel er indstillet på at arbejde videre med sagen, og

det vil jeg gerne ved denne lejlighed sige tak for.

Og så håber jeg, at der inden alt for længe må komme et positivt resultat ud af ministerens bestræbelser.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Horn* til handelsministeren:

„Vil ministeren foranledige, at både under 20 tons fremtidig skal typegodkendes for lovligt at kunne benyttes?“

Skriftlig begrundelse:

Den frygtelige drukneulykke ved Knudshoved den 31. marts, hvor en fader og hans to drenge druknede, må skønnes at bero på bådens dårlige konstruktion og overbelastning.

**Formanden:** Spørgeren har ordet for at supplere sin skriftlige begrundelse af spørgsmålet.

**Horn:** Det kan jo altid diskuteres, hvornår det er rimeligt at stille et spørgsmål. Og selv om jeg langtfra hører til disse overhumanister, som mener, at samfundet skal være barnepige for borgerne i al almindelighed, så mener jeg dog, at den kæntringsulykke, som fandt sted ved Knudshoved den 31. marts, hvor en fader omkom sammen med sine to sønner, giver rimelig anledning til at få klarlagt, om ikke en sådan ulykke kunne være undgået, hvis den båd, der benyttedes, havde opfyldt de forudsætninger, der må opfyldes, når man bevæger sig på åbent hav og på dybt vand; det var en let plasticbåd, der her var tale om. I øvrigt er det et spørgsmål, om ikke de, der køber en sådan båd, bør have underretning om, hvad båden kan bære, hvilke sejleegenskaber den har — i dette tilfælde manglende sejleegenskaber; naturligvis er det muligt, at manden, der sejlede båden, ikke havde tilstrækkeligt kendskab til at benytte en båd af den art eller måske både i det hele taget.

Det er disse forhold, som jeg nok synes samfundet har rimeligt krav på at have hånd i hanke med, i hvert fald om både er konstrueret på en sådan måde, at det er forsvareligt, at de benyttes til sejlads på åbent hav og på dybt vand. Og det er det, der har