

[Kurt Brauer.]

vente opbakning bag tanken om at rationalisere og koordinere, og jeg forstår, at man allerede fra ministerens side er inde på sådanne tanker. Der er heller ikke her i debatten fremkommet argumenter, der virkelig forklarer misforholdet mellem de i tjenestetiden indlærte færdigheder og tjenestetidens længde, og der er heller ikke fremkommet argumenter, der kan undskylde dette misforhold. Jeg ser frem til et udvalgsarbejde, som tilbundsgående kan ændre de nuværende tilstande, hvor man skal være inde i 3-4 gange så lang tid som nødvendigt.

**Kjær Rasmussen:** Hr. Kurt Brauer lød lidt forarget, fordi jeg spurgte om kriterierne for udvælgelsen af kvinder til dette korps. Jeg kan nu ikke se, der er nogen grund til forargelsen. Det var et spørgsmål simpelt hen, og det må jo formodes, når man kommer her og fremsætter et forslag, at man også har gjort sig nogle tanker om, hvad man egentlig vil opnå med det, man foreslår. Vi kan måske vente et forslag fra SF vedrørende kvindelig værnepligt? Er det sådan noget, man kan vente sig? Jeg kan ikke se, det skulle være særlig forbryderisk at spørge om det.

(Kort bemærkning).

**Ordføreren for forslagsstillerne (Kurt Brauer):** Hr. Kjær Rasmussen kan være rolig, jeg betragter ham ikke som nogen forbryder, fordi han spurgte, men jeg tror, at hr. Kjær Rasmussen, da han spurgte, var klar over, at jeg ikke stod med et færdigt forslag til, hvilke kriterier man skulle anvende ved udvælgelsen af kvinderne, og det syntes jeg godt jeg havde lov til at sige.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Sagens overgang til anden (sidste) behandling*  
vedtoges uden afstemning.

**Formanden:** Efter de faldne udtalelser foreslår jeg, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til et udvalg på 17 medlemmer. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om ejerlejligheder* [af Kai Moltke m. fl.].

(Lovforslaget (nr. 90) findes i tillæg A. sp. 2145, fremsættelsen i tidenden sp. 1099).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Boligministeren (Hastrup):** Det lovforslag, som her foreligger om at ændre loven om ejerlejligheder, har jo navnlig to formål, nemlig for det første at begrænse lovens anvendelsesområde, så den kun kommer til at gælde det nyeste byggeri, og dernæst at tilvejebringe en indberetningspligt til boligministeriet og kommunerne om salg og prioritering af ejerlejligheder. Efter bemærkningerne er formålet med forslaget at hindre en tiltagende spekulation i opdelingen i ejerlejligheder i stadig større dele af den ældre boligmasse.

Navnlig den første af de to her nævnte ændringer i den bestående lovgivning er meget vidtgående. Hvis den gennemførtes, ville det nemlig være ensbetydende med, at loven om ejerlejligheder delvis blev sat ud af kraft. Denne lov er jo en forholdsvis ny lov. Det er kun knap 2 år siden, den blev vedtaget, og det må yderligere tages i betragtning, at der hengik en vis tid, inden loven kunne begynde at få praktiske virkninger. Det erfaringsmateriale, der står til rådighed, er derfor overordentlig spinkelt. Efter oplysninger, der foreligger for boligministeriet, er af 250.000 lejligheder i København 1.500 udstykket for nærværende og yderligere 1.500 under udstykning, det vil altså sige knap 1½ pct. af den samlede lejlighedsmasse.

I aviserne har været omtalt enkelte opdelinger, hvor fortjenesten efter omtalen at dømme har været betydelig, men der foreligger intet, som godtgør, at der i al almindelighed skulle være tale om en urimelig prisdannelse. Lejernes Landsforbund har rettet en henvendelse til boligministeriet og opfordret ministeriet til at undersøge, hvordan ejerlejlighedsloven virker i hovedstadsområdet, og denne henvendelse vil blive taget til følge. Boligministeriet forbereder for tiden en sådan undersøgelse.

Jeg vil dog gerne sige, at enkelte mindre