

[Asger Jensen.]

Hr. Peter Nielsen siger nu, at der skal fares med lempe, men det er da min opfattelse, at det er også sådan, det praktiseres i kommunerne. Det kan måske nok være rigtigt, at der er forskel på, hvordan det sker, men hvis man generelt skal sige noget om formen, tror jeg, at kommunerne tager de skyldige hensyn, og det er jo netop den form, vi nu har, der giver dem mulighed for at tage de individuelle hensyn, idet det er kommunerne, der i hvert enkelt tilfælde skønner, om der er mulighed for at få nogen skat.

Jeg tror ikke, det kan være rigtigt at lave en lov, der siger, at når man har været arbejdsløs i så og så mange dage, skal man være fritaget for at betale skat. Man må jo se på, hvad husstandsindtægten er, og hvilke forsørgerbyrder der er, og det er alle den slags ting, der tages hensyn til i dag. Jeg for min part tror, at det er det generelle i kommunerne, at man tilgodeser disse hensyn i fuldt omfang.

Som hr. Peter Nielsen var inde på, kan der jo kun være tale om nogle overgangsbestemmelser nu, indtil kildeskatten bliver ført ud i livet, for så kommer man jo ud over denne vanskelighed, og jeg skal da ikke afvise, at vi i et udvalg, for min skyld gerne i skatteudvalget, overvejer, om der kan gives andre retningslinjer end dem, der nu har været gældende en lang årrække, og om der er behov for sådanne nye retningslinjer. Men jeg tror ikke — og dér forstår jeg at jeg er enig med det ærede medlem hr. Peter Nielsen — at det skal være generelle retningslinjer, ikke lovbestemmelser i hvert fald. Jeg skal så blot gøre en enkelt polemisk bemærkning i anledning af, at hr. Peter Nielsen taler om håndører og siger, at de ikke spiller nogen rolle for samfundet, for kommuner og for stat. Dertil vil jeg sige: jo, det spiller nu en rolle, hvis man rører ved det almindelige princip. Det er noget, der ville komme til at spille en fundamental rolle, hvis det blev en almindelig retningslinje, at det, man skylder væk, behøver man ikke at betale. Jeg siger det ikke så meget vendt imod hr. Peter Nielsen, som jo heller ikke gik så kraftigt ind for det. Men jeg siger: man kan ikke nøjes med at se på beløbenes størrelse, når det drejer sig om det princip, at man skal stå til ansvar

for det, man skylder væk — og her er der jo ingen, der kan rejse tvivl om, at det er penge, man har tjent, og hvoraf man skylder det offentlige en vis del. Jeg ved da meget vel, at det ikke sådan er alt for moderne at sige, at man skylder nogle af pengene væk, og at man skal have noget at stå imod med, for man skal betale enhver sit. Men jeg siger, at der er grund til at tænke på, at man ikke skal rokke ved det princip, at det, man skylder væk, er man også pligtig at betale.

**Jens Frandsen:** Jeg skal heller ikke gøre så mange betragtninger over det forslag til beslutning, der her er fremsat. Finansministeren har jo redegjort for de forskellige bestemmelser, der findes, og også for den måde, man administrerer dem på. Jeg er for så vidt heller ikke bekendt med, at der tidligere har været stor uoverensstemmelse om de regler, der er udformet. Naturligvis vil man altid kunne diskutere, hvad der bør ændres her, og hvad det kan være nyttigt at man gennemfører. Men det er vel også rigtigt, at forholdene er så varierede, at det vil være meget svært at udforme faste regler ligefrem i lovforslagsform.

En indtægtsnedgang kan skyldes mange forskellige ting. Det, der er henvist til her, er arbejdsløshed, sygdom og ulykke; men der er også mange andre uforskyldte årsager til, at mennesker kan få en indtægtsnedgang, hvilket jo altid skaber økonomiske problemer og naturligvis også problemer i forbindelse med skattebetalingen. Problemerne med skattebetalingen skulle vi jo være kommet nogenlunde over, når vi når til at betale skat af løbende indkomst.

Jeg er meget vel tilfreds med, at man eventuelt vil diskutere spørgsmålet i skatteudvalget, eller hvor det nu skal ske. Jeg mener ikke, der er nogen grund til, at der skulle fremsættes forslag, og jeg har da også forstået, at finansministeren er af samme mening.

**Martin Pedersen:** Det er jo rigtigt, at dette problem i nogen grad eller i betydelig grad vil være løst, når vi kommer over på kildeskatten. Men det er efter min mening ikke rigtigt, når hr. Peter Nielsen siger, at alle, der får arbejdsløshedsunderstøttelse,