

[Chr. Madsen.]

at virke som en ankeinstans, så man kom ud over de byråd, der kan besværliggøre den pågældende persons skattelempelse.

Og så en bemærkning til hr. Kjær Rasmussen, der siger, at jeg udtrykker mig parallelt med ham. Det forstår jeg ikke rigtigt. Det, jeg har talt om, er de praktiske kendsgerninger, ting, der foregår rundt omkring, hvor mennesker bliver trukket for skat i alt for ringe indkomster, og det er en gammel foreteelse. Jeg ved ikke, om det er noget, som hr. Kjær Rasmussen særlig har patent på at tale om.

Finansministeren (Poul Møller): Må jeg sige til hr. Chr. Madsen, at for så vidt angår statsskatten, kan man søge om skattelettelse; sagerne afgøres i første instans af amtsligningsinspektorerne, altså ikke af kommunalbestyrelsen — undtagen i Frederiksberg og Gentofte kommuner — og hvis man ikke er tilfreds med amtsligningsinspektoratets afgørelse, kan man indbringe den for finansministeriet. Og som jeg nævnte i min første tale, er det meget, meget få sager, vi har i finansministeriet af denne karakter.

Hvad angår spørgsmålet om at give besked til indenrigsministeren, vil jeg dog gerne rette hr. Kjær Rasmussen. Jeg tror ikke, indenrigsministeren er en mand, som man sådan giver en besked til, og det har jeg vist heller ikke sagt — det ville være mig fjernt med det kendskab, jeg har til indenrigsministeren, at bruge det udtryk — men jeg har sagt, at jeg ville tale med indenrigsministeren om denne sag. Og jeg vil sige til hr. Peter Nielsen, at allerede af den grund, at indenrigsministeren har to lovforslag, der ligger i kildeskattenuvalget, vil det jo være praktisk, at han kan få samrådet dér.

(Kort bemærkning).

Ordføreren for forslagsstillerne (Kjær Rasmussen): Jeg vil gerne lige have den højtærede finansministers kommentar til det spørgsmål, om det er muligt at foranledige, at der gives besked til kommunerne om at afholde sig fra at udpante på kontrolstederne.

(Kort bemærkning).

Chr. Madsen: Finansministeren sagde, at når man søgte om lempelse i statsskatten, skulle det gå over et lokalt plan, før det kom til ministeriet, og så var der nogen sandsynlighed for, at man fik skattelempelse. Jeg skal gøre finansministeren opmærksom på, at for nogle år siden blev den fremgangsmåde gennemført i perioder, hvor der var stor arbejdsløshed i Ålborg, at der blev sendt omkring ved 100 ansøgninger om skattelettelse herover, og der blev for samtliges vedkommende skrevet tilbage, at så lang tid de ikke kunne godkendes på lokalt plan, kunne man ikke tage stilling til dem her i ministeriet. Sådan virkede det altså i praksis, selv om loven siger noget andet.

Hermed sluttede forhandlingen.

Sagens overgang til anden (sidste) behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden: Efter de faldne udtalelser foreslår jeg, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til udvalget angående forslag til lov om ændring af lov om opkrævning af indkomst- og formueskat for personer m. v. (Kildeskat). Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om påligningen af indkomst- og formueskat til staten. (Ændringer som følge af kildeskattens ikrafttræden).

(Lovforslaget (nr. 105) findes i tillæg A. sp. 2529, fremsættelsen i tidenden sp. 2071).

Formanden: Sammen med denne sag foretages den følgende sag på dagsordenen, nemlig: