

[Haustrup Clemmensen.]

på, at vi selvfølgelig kan tiltræde ændringerne vedrørende udenrigstjenestens beskatingsregler og konsekvensændringerne i forbindelse med boligforliget vedrørende lejeværdi af bolig i eget parcelhus, og at vi afventer også dér det i fremsættelsen bebudede initiativ fra regeringen næste år med henblik på, hvordan den 14. almindelige vurdering skal indpasses i boligforligets rammer.

Må jeg derudover erindre om, at der i forslaget til ændring af ligningsloven er tale om nogle ændringer dels vedrørende fristerne for skatteligningens færdiggørelse, dels vedrørende klageadgangen. Vi tror, det er naturligt, at der her sker en smidiggørelse, men jeg vil gerne give udtryk for, at vi under udvalgsarbejdet gerne nærmere vil se på, hvor vidtgående disse bemyndigelser er, som jo er foreslået givet uden tidsbegrænsning. Det er vist helt naturligt, at man i en overgangsordning har brug for fra ministerens side temmelig vidtgående bemyndigelser, men vi må under udvalgsarbejdet se, om det virkeligt skulle være således, at der er behov for f. eks. som foreslået i § 32 B, at finansministeren bemyndiges til at fastsætte andre frister for ligningsarbejdet og for indgivelse af klage end de i lovgivningen fra 1922, den gamle statsskattelov, §§ 24, 25, 27 og 30 angivne. Det er vel naturligt, at man som hovedregel må ønske og principielt må ønske, at så mange af disse regler som overhovedet muligt findes i selve loven; det er et hensyn at vise borgerne og vel også naturligt, at lovgivningsmagten direkte tager ansvaret på disse områder.

Vi vil også gerne under udvalgsarbejdet se på spørgsmålet om den foreslåede § 32 D, hvor der er tale om, at vedkommende kommunalbestyrelse kan bemyndige et medlem af den kommunale ligningsmyndighed eller en i kommunen eller i en anden kommune ansat person til at udøve de funktioner, der her er tale om, nemlig forskudsligningen. Det er en meget vidtgående regel, og selv om der er mulighed for at appellere til selve den kommunale ligningsmyndighed, men derefter heller ikke længere, må det vel være naturligt at undersøge i udvalgsarbejdet, om en så vidtgående formulering er påkrævet. Endelig vedrø-

rende disse bemyndigelser: der står i § 32 D, stk. 3, at finansministeren træffer bestemmelse om, hvilke myndigheder der skal varetage opgaverne i forbindelse med beregning og opkrævning af skatter og afgifter m. v., der opkræves efter kildeskattelovens bestemmelser. Det må vel også her være naturligt at se, om ikke denne bestemmelse kun skal være tidsbegrænset, således at man derefter fremtidig også kan få disse dog temmelig vigtige spørgsmål klart udtrykt i selve lovgivningsteksten.

Vedrørende lovforslaget om særlig indkomstskat er der vel fra alle sider enighed om, at der stadig er behov for en sådan lovgivning, og vel også enighed om, at den ikke kan afløses af kildeskatten. Vi hilser med glæde, at der også for disse indkomstarter bliver mulighed for en særbeskatning for gifte kvinder; der er ikke nogen omgælsesmulighed allerede af den grund, at der jo er tale om en proportional beskatningssats på 30 pct.; den eneste forholdsvis beskedne fordel, der kan være tale om, er, at hver af ægtefællerne måske kan få eller foreslås at have ret til 1.000 kr.s fradraget, før 30 pct.s beskatningen sætter ind. Derudover er der stillet forslag om, at den tidligere alternative mulighed for at komme væk fra særlig indkomst og over på almindelig indkomst, fordelt over 3 år, for disse indkomstarter ophæves. Det må vist ud fra et rationaliseringshensyn være naturligt, selv om vi ikke er blinde for, at det likviditetsmæssigt for de forholdsvis få borgere, der måske har haft interesse i denne mulighed, kan betyde en stramning.

Må jeg endelig sige til sidst vedrørende loven om særlig indkomstskat, at der fra ministerens side i fremsættelsen på ny er gjort nogle bemærkninger vedrørende dødsbøbeskatningen og henvist til, at overvejelser herom pågår i ministeriet, og at man regner med snart at fremsætte ændringsforslag under udvalgsbehandlingen. Jeg havde lejlighed til på mit partis vegne allerede under første behandling af selve kildeskatteforslaget at gøre bemærkning om, at vi tillægger dette spørgsmål stor betydning, først og fremmest af hensyn til generationsskiftet, som i forvejen kan være vanskeligt og alvorligt nok at få gennemført; derfor er det vor opfattelse, at det ikke yderligere bør vanskeliggøres.