

[Grünbaum.]

for sådanne særlige fradrag, men det er nok vanskeligt at komme uden om visse fradrag. Men det må vi jo se på.

Så er der spørgsmålet om ikrafttræden på et noget tidligere tidspunkt. Det svarede finansministeren ikke på. Jeg ved ikke, om finansministeren har noget at sige om det, altså spørgsmålet om, hvorvidt en særbeskatning kunne træde i kraft allerede fra 1. juli 1969.

Finansministeren (Poul Møller): Det er jo det problem, vi skal overveje og finde en løsning på i det ligningslovforslag for 1968, som jeg siger vil blive fremsat her, inden tinget tager på sommerferie, som ikke kan ventes gennemført inden tingets sommerferie, men altså fremsat. Regeringens skatteudvalg skal drøfte disse problemer. Vi har indhentet forskellige udtalelser fra kommunerne om, hvorvidt de kan administrere det i det halve år, det drejer sig om, uden at slå administrationsmulighederne i stykker for kildeskatten, som skal komme et halvt år senere.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagenes overgang til anden behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden: Efter de faldne udtalelser foreslår jeg, at de to lovforslag henvises til udvalget angående forslag til lov om ændring af lov om opkrævning af indkomst- og formueskat for personer m. v. (Kildeskat) m. fl. lovforslag. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om særlig indkomstskat m. v.

(Lovforslaget (nr. 107) findes i tillæg A. sp. 2599, fremsættelsen i tidenden sp. 2233).

Formanden: Sammen med denne sag foretages de under punkterne 9-11 på dagsordenen opførte sager, nemlig:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om indkomstbeskatning af aktieselskaber m. v.

(Lovforslaget (nr. 108) findes i tillæg A. sp. 2605, fremsættelsen i tidenden sp. 2233).

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om investeringsfonds.

(Lovforslaget (nr. 109) findes i tillæg A. sp. 2615, fremsættelsen i tidenden sp. 2233).

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om indskud på etableringskonto.

(Lovforslaget (nr. 110) findes i tillæg A. sp. 2625, fremsættelsen i tidenden sp. 2233).

Lovforslagene sattes til forhandling.

Grünbaum: De 4 lovforslag, der i hovedsagen kun indeholder forslag til ændringer, som er en følge af forslag til ændring af afskrivningsloven, giver mig ikke anledning til generelle eller principielle bemærkninger ud over den ene bemærkning, at jeg anser det for en god ting, at det i lovene om investeringsfonds og om indskud på etableringskonto nu foreslås, at finansministeren skal kunne overlade til en anden myndighed at varetage de dispensationsbeføjelser, der er tillagt finansministeren i de to love. Det synes jeg er en ganske god ting.

I øvrigt skal jeg tilsige vor medvirken til en sagligt og hurtigt behandling af forslagene.

Haustrup Clemmensen: Også det konservative folkeparti tilsiger villighed til at arbejde hurtigt med disse lovforslag. Vi mener, de er en naturlig følge af de afskrivningsforslag, der allerede har været til første behandling her i tinget.

Jeg tror ikke — det fremgik allerede af den socialdemokratiske ordførers tale — at der er tale om store principielle uenighedsspørgsmål. Jeg vil dog gerne gøre opmærksom på, at også det konservative folkeparti med glæde ser, at ministeren foreslår at kunne benytte sin dispensationsbeføjelse på den måde, at den delegeres videre til andre. Det må vel være naturligt rent principielt og lovgivnings-