

[Indenrigsministeren.]

yderligere, og der er spørgsmålet, om man skal nedsætte en kommission. Det kan vi jo ikke på stående fod tage stilling til. Vi har jo mange kommissioner, men savner vi én her, skal vi gerne overveje det.

Jeg vil gerne sige til ordføreren for forslagsstillerne, at jeg synes, han kom med udtalelser, som det interesserede mig at høre, bl. a. den udtalelse, at forudsætningen for at gå ned med valgretsaldere så kløkkeligt, som det her er foreslået, selvfølgelig måtte være, at der var skabt en forståelse for det ude i befolkningen. Det er jo det afgørende i denne sag. Jeg deler denne opfattelse. Her må alle partier medvirke til at søge at få klaret, i hvor høj grad befolkningen er bag det forslag, som er fremsat her. Min opfattelse — på regeringens vegne — er, at vi ikke kan støtte forslaget.

Justitsministeren (*Thestrup*): Hr. Knud Bro stillede et spørgsmål til mig om, hvorvidt straffelovens forskellige aldersgrænser trængte til at ses nærmere efter. Jeg kan sige, at allerede under 12. januar i år har justitsministeriet anmodet om en udtalelse om, hvorvidt lovreglerne inden for strafferechtsplejen eller i den borgerlige straffelov, hvor der er fastsat en 21 års aldersgrænse, eller hvor der anvendes kriterier som myndig, umyndig eller mindreårig, bør søges ændret i forbindelse med en eventuel nedsættelse af myndighedsalderen.

Spørgsmålet har været rettet til rigsadvokaten, til straffelovrådet og til fængselsvæsenet. De paragraffer, det drejer sig om, behøver jeg vist ikke her at gå nærmere ind på. Det er et par bestemmelser om, i hvilke tilfælde der kan idømmes ungdomsfængsel, og så er det nogle bestemmelser om forhøjede strafammer, såfremt den, man forser sig imod — det er på sædelighedsområdet — er under 21 år. Jeg kan sige, at de 3 myndigheder, vi har spurgt, har ikke ment, at der er en så direkte sammenhæng mellem myndighedsalderen og disse bestemmelser i straffeloven, at en

ændring skulle være nødvendig, selv om myndighedsalderen blev ændret. Jeg mener dog, at hvis man ændrer myndighedsalderen, vil det være naturligt også at se på disse forhold, og skulle resultatet blive, at der nedsættes en kommission, vil det i alt fald være rimeligt, at den også overvejer disse forhold.

Ordføreren for forslagsstillerne (*Sigs-gaard*): Jeg vil gerne takke for modtagelsen af forslaget, som jo i hvert fald har været delvis positiv.

Til indenrigsministeren vil jeg lige understrege, at jeg ikke før sagde, at vi skulle undersøge, hvordan stemningen var i befolkningen, men at vi, såfremt vi fandt det rigtigt at nedsætte valgretsaldere og myndighedsalderen, burde forsøge at skabe forståelse i befolkningen for, at en sådan nedsættelse burde finde sted. Det er altså i og for sig en lidt anden sag.

Jeg var glad for hr. Tastesens meget positive udtalelser. Jeg synes, at han i og for sig flere gange pegede på et vigtigt forhold. Han bad om, at man undersøgte konsekvenserne af en sænkning af myndighedsalderen særlig med hensyn til indgåelse af afbetalingskontrakter, og det er rigtigt, at her ligger der et alvorligt spørgsmål. Jeg er enig i, at det bør give anledning til overvejelser. Jeg tror, det vil være nødvendigt ikke bare af hensyn til de 18—21-årige, men også af hensyn til andre befolkningsgrupper at ændre bestemmelserne om afbetalingshandel til forbrugernes fordel; så tror jeg, man kan komme ud over det problem.

Jeg forstod, at hr. Tastesen var enig i, at målet burde være de 18 år; han udtrykte endda håb om, at man hurtigt kunne tage det næste skridt ned til de 18 år. Det er jeg selvfølgelig glad for at høre, men jeg er jo mindre glad for at høre, at han mener, at dette 20 års mellemtrin er nødvendigt. Når 18 år må være målet — det er jeg ganske enig i — synes jeg, at vi skal prøve at skabe forståelse for det og ikke opgive på forhånd. Det har jo ikke sådan rigtigt været forsøgt