

Den næste sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om menighedsråd.*

(Første behandling af lovforslaget (nr. 36) findes i tidenden sp. 912, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 249).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets tekst, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

**Orla Møller:** Udvalget har under sit arbejde haft en henvendelse fra Landsforeningen af Menighedsrådsmedlemmer, og denne henvendelse har resulteret i et ændringsforslag fra kirkeministeren, som hele udvalget har kunnet tiltræde.

Ændringsforslaget har to momenter i sig. For det første, at der før udsættelse af et embedes opslag skal ske forhandling med det pågældende menighedsråd. Denne praksis er blevet fulgt hidtil i ministeriet og er i øvrigt også anført i bemærkningerne til lovforslaget, så derfor må det være en ganske rimelig og rigtig ting, at det også kommer til at stå i selve loven.

Den anden del af ændringsforslaget drejer sig om en revisionsbestemmelse. I betragtning af, at loven måske ikke får helt det resultat, som man kunne forvente, vil det være rimeligt, at man i hvert fald får mulighed for at se på det her i det høje ting i løbet af nogle år. Det kunne jo være, at det blev nødvendigt at stramme loven, at finde andre metoder til at få nogle af de mere eller mindre overflødige små embeder inden for den danske folkekirke lagt sammen til rimelige arbejdsbyrder. Derfor kan jeg på mit partis vegne tiltræde begge momenter i det stillede ændringsforslag.

**Burgdorf:** Da mit partis ordfører desværre ikke kan være til stede i dag, har jeg lovet at sige et par ord om denne lovgivning.

Denne lovændring er jo en ganske naturlig følge af den strukturændring, som fore-

går på alle områder i samfundet i disse år, herunder også på det kirkelige. Det er jo ikke store, revolutionerende ting, denne lov medfører, kun ting, man ganske umiddelbart kan tiltræde. Alligevel må det være rigtigt med det lille af kirkeministeren stillede ændringsforslag at give de menighedsråd, som bliver berørt af loven, mulighed for med kirkemyndighederne at forhandle om deres egne anliggender.

Jeg tror, at tiden snart er inde til en gennemgribende lovændring og revision angående menighedsrådenes arbejdsområde. Jeg er af den opfattelse, at menighedsrådene i dag arbejder under alt for snævre og på mange områder utilfredsstillende arbejdsvilkår i forholdet både til stift og ministerium. Jeg er overbevist om, at hvis man skabte friere og mere selvstændige arbejdsvilkår for menighedsrådene, ville det vække større interesse for disses arbejde og for kirken og kirkens budskab i det hele taget, og det må da til syvende og sidst være formålet med alt kirkeligt arbejde.

Vi kan fra konservativ side tiltræde lovforslaget med ændringsforslaget.

**Evan Jensen:** Det ændringsforslag til forslag til lov om ændring af menighedsrådslovens § 33, som kirkeministeren har fremsat i udvalget, og som udvalget har tiltrådt, kan jeg på venstres vegne anbefale til vedtagelse. Vi erkender nødvendigheden af en ændring af menighedsrådslovens § 33, således at opslag af embeder kan udsættes, hvis særlige grunde taler derfor. De særlige grunde: stigende præstemangel og ønsket om en nyarrondering af sogne, så der bliver en rimelig arbejdsfordeling mellem præsterne, har vi fået uddybet i udvalget.

På den anden side ønsker venstre også, som jeg gjorde opmærksom på det ved førstebehandling, at menighedsrådene høres og får lejlighed til at erklære sig om spørgsmålet. Rigtigheden af denne opfattelse fik jeg bestyrket i udvalget gennem den henvendelse, som Landsforeningen af Menighedsrådsmedlemmer rettede til udvalget. Vi kan derfor hilse ændringsforslaget med tilfredshed. Nu kommer der til at stå i loven, at forinden opslag udsættes, skal der indhentes erklæring fra menighedsrådet, som er impliceret, ligesom der skal føres en forhandling.