

[Bernhard Baumgaard.]

Jeg synes også, det er en ting, som jeg vil bede den højtærede undervisningsminister om ved lejlighed — og lejligheden kan jo komme, når vi kommer til tilskudsloven til private gymnasiers HF-klasser —: at finde frem til en fælles retningslinje for hele dette område. Jeg vil også bede den højtærede undervisningsminister om til sin tid at undersøge, hvordan det ligger med sådan noget som beregning af stileretningsgodtgørelse, om seminariets lærere, der i forvejen har timenedsættelse, for at de ikke skal have stileretningsgodtgørelse, nu får både timenedsættelse og stileretningsgodtgørelse. Jeg tror, det ville være rart, om den nuværende administration ville tage sig tid til at undersøge hele dette område.

Om selve HF-klasserne skal jeg på nuværende tidspunkt kun sige, at det er vel meget godt at gøre sig klart, at det, vi laver her, er en uddannelse, der er en del dyrere pr. år end uddannelsen til studentereksamen. Fordyrelsen efter den dyreste tilskudslov, den for privatseminarier eller den for statskurset, må vel være 25 pct. mere, end det koster at undervise en gymnasieelev. Det er dog også noget, man skal huske. Nu har vi jo været nødt til at nedskære undervisningen i gymnasiet. En af begrundelserne har jo været, at vi skal skaffe plads til HF-kurser. Det er jeg enig med ministeren og myndighederne i, det skal vi, men jeg synes, jeg dog lige vil gøre opmærksom på, at undervisningen på HF-klasserne er også dyrere, hvad angår forbruget af lærere. Gymnasieskolernes lærerforening har beregnet det til ca. 20 pct. flere lærertimer. Jeg ved ikke, om dette tal helt kan holde, men er det bare 10 pct. dyrere, så håber jeg, at vi ved den diskussion, vi senere skal have om HF-eksamen, også vil lade dette indgå, både at det koster samfundet mere at uddanne de elever, og at lærerforbruget er betydeligt større. Når vi så drøfter kompetencen, var det dog måske også værd at undersøge, om det nu er den rigtige udvej, vi her har fundet.

Med disse, det skal indrømmes, meget kritiske bemærkninger skal jeg — i betragtning af at det er startet under den forrige administration, at vi skal have tilskudslovsforslaget igennem, og at vi skal skaffe ad-

gang, når det nu har været lovet så længe — anbefale, at vi stemmer for lovforslagene.

Sigsgaard: Vi kan støtte lovforslagene. Jeg udtrykte ved første behandling en vis betænkelighed ved, at kurserne til højere forberedelseseksamen blev lagt på gymnasieskolerne i alt for stor udstrækning. Jeg er nemlig bange for, at HF så nærmest bliver en slags reservegymnasium, og det kan ikke være meningen, at den højere forberedelseseksamen skal være en billigudgave af studentereksamen.

Jeg havde håbet — og jeg tror også, jeg henstillede det — at udvalget ville tage en diskussion op om dette spørgsmål. Jeg bemærkede, at hr. Karl Max Rasmussen var inde på det her; men af udvalgets betænkning fremgår det i hvert fald ikke, at man har diskuteret dette spørgsmål. Jeg skal derfor pege på det igen og videre pege på, at der måske nok er behov for at få etableret kostskoler netop på dette område, fordi man vel kan gå ud fra, at det i ikke ringe grad er unge fra områder, der ligger langt fra gymnasieskoler, der søger denne uddannelse. Det er et spørgsmål, der kan undersøges, og jeg håber, det bliver undersøgt.

Jeg er enig med hr. Bernhard Baumgaard i, at en alt for skarp adskillelse imellem på den ene side folkeskolen og på den anden side gymnasiet og kurserne til højere forberedelseseksamen er uheldig. Hvis vort uddannelsespolitiske mål er en højere almenuddannelse for alle unge, bør gymnasiet og kursus til højere forberedelseseksamen blot være to af vejene til denne højere almenuddannelse, og så bør en sådan højere almenuddannelse kunne erhverves, tror jeg, på én og samme skole. Det er en lidt længere sigtet målsætning; men vi må vel ind på en diskussion af sådanne spørgsmål inden for længe.

Fru Ellen Strange Petersen refererede fra betænkningen til lovforslaget om højere forberedelseseksamen, at denne skulle danne grundlag for andre videregående uddannelser, og videre, at udvalget dengang lagde vægt på, at der ikke måtte blive tale om en såkaldt blindgyde. Hvis man stadig holder fast ved det — og det blev ikke anfægtet, forstod jeg — tror jeg, det er nødvendigt, at man etablerer tillægskursus, sådan at højere for-