

Bernhard Baunsgaard: Jeg vil gerne begynde med at takke ministeren for tilsagnet om en redegørelse; jeg håber, at formanden kan finde plads til den her engang i maj måned.

Må jeg lige ganske kort sige til den højtærede undervisningsminister, at det er rigtigt, at dette kun er et beskedent led i, skal vi sige ødelæggelsen af den fælles arbejdsmark. Det vil jeg gerne stærkt fremhæve her. Men det er altså et beskedent led i en desværre lang kæde, som indledtes med, at mellemskolens to nederste klasser forsvandt; derefter indskrænkede man sporene ved gymnasiernes realafdelinger fra to til et, og nu giver man adgang til, at de slet ikke behøver at være der. Jeg synes i hvert fald, vi må være klar over, at det er det, vi arbejder videre på.

Det er rigtigt, når den højtærede minister siger, at nedskæringen af timetallet i gymnasiet først og fremmest skyldes tilgangen. Men den skyldes også, som jeg nævnte, at vi skal skaffe plads til vore HF-klasser — og jeg nævnte også, at jeg fandt det rimeligt, at vi tog hensyn til denne nye undervisning. Man må nu vide, at den bl. a. også skyldes det ekstra lærerforbrug. Men tilgangen må bære det store ansvar for det. For Århusområdet kan jeg nævne, at tilgangen er 50 pct. større i år, end den var for den årgang, som årets studenter tilhører.

Må jeg endelig nævne — jeg går ud fra, at det er helt overflødigt — at når vi nu har talt om, at tilvalget var grunden til, at HF-klasserne brugte flere lærere, går jeg helt bestemt ud fra, at besværet med at skaffe plads til eleverne og arbejdet for den nye HF-uddannelse ikke vil medføre nogen som helst særstilling for HF, når det gælder forsøg, men at forsøg, også forsøg med nye tilvalg, stadig væk kan finde sted i gymnasiet, sådan at vi ikke — så stærkt vil jeg sige det — risikerer samme udvikling mellem HF og gymnasium, som vi har oplevet mellem 8.-10. klasserne og realafdelingen. Det er nemlig efter min mening en af de ting, som helt sikkert har svækket realafdelingen, at man ikke dér fik samme adgang til forsøg. Men jeg går nu ud fra, at ministeren vil kunne give mig et absolut tilsagn om, at der skal ikke ske nogen indskrænkning.

Undervisningsministeren (Helge Larsen): Jeg kan give det ønskede tilsagn.

Hermed sluttede forhandlingen.

Der foretoges først afstemning vedrørende forslag til lov om ændring af lov om højere forberedelseseksamen.

Lovforslagets §§ 1-3 og dets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Man gik dernæst til afstemning vedrørende forslag til lov om ændring af lov om gymnasieskoler.

Lovforslagets §§ 1-3 og dets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Sluttelig foretoges afstemning vedrørende forslag til lov om ændring af lov om fordeling af udgifterne til statsskoler og kommunale gymnasieskoler.

§ 1, ændringsforslaget, § 2, således ændret, og § 3
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.