

**K. Axel Nielsen:** I justitsministeriets bidrag til den skriftlige del af åbningstalen i oktober i fjor bebudedes de 4 i spørgsmålet nævnte lovforslag fremsat i den kommende folketingssamling, idet dog lovforslaget om ændring af ægteskabsloven måtte afvente nordiske forhandlinger og lovforslagene om ændring i svangerskabsloven og filmcensurloven, måtte afvente afslutningen af udvalgsarbejder. Der blev i december i fjor afleveret betænkning om filmcensur, indeholdende forslag om ophævelse af filmcensur for voksne.

Da jeg mener, at det vil interesse offentligheden at erfare, hvilke planer regeringen har med hensyn til de 4 lovområder, har jeg stillet mit spørgsmål, der jo sætter justitsministeren i stand til at fortælle om sine planer.

Jeg har dog nu som medlem af det udvalg, der behandler SF's lovforslag om ændring i svangerskabsloven, modtaget justitsministerens oplysning om det arbejde, der hidtil er udført af det af justitsministeriet i februar 1967 nedsatte svangerskabsudvalg. Jeg har fået fremsningen i dag, og jeg takker for den. Det fremgår heraf, at udvalgets arbejde ventes afsluttet til efteråret.

Mit spørgsmål lyder altså: kan de 4 lovforslag ventes fremsat i næste folketingssamling?

**Justitsministeren (Thestrup):** Jeg kan oplyse, at jeg håber allerede i indeværende folketingssamling, antagelig i næste uge, at kunne fremsætte 2 af de lovforslag, der nævnes i spørgsmålet, nemlig forslag til lov om ægteskabs indgåelse og opløsning og forslag til lov om filmcensur. Lovforslagene kan vel ikke nå at blive vedtaget i denne samling, men jeg har anset det for rigtigst at give folketingsretten lejlighed til at påbegynde drøftelsen af dem. Med hensyn til spørgsmålet om svangerskabsloven har det ærede medlem jo allerede nævnt, hvad der er sket på dette område, og jeg skal ikke gå videre ind på det; jeg regner med, at et lovforslag på dette område vil kunne fremsættes i den kommende samling.

Det fjerde lovforslag, der nævnes i spørgsmålet, forslag til lov om ændring af retsplejelovens regler om fri proces, vil blive sammenarbejdet med en række andre ændringer af retsplejeloven, der er under udarbejdelse

i justitsministeriet, bl. a. om forhøjelse af grænsen for bødeforlæg og adgangen til udenretlig konfiskation, og jeg kan sige, at det vil blive fremsat i begyndelsen af næste samling.

**K. Axel Nielsen:** Jeg takker justitsministeren for svaret. Det var mere positivt, end jeg havde turdet håbe.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Poul Dam* til justitsministeren:

„Vil ministeren overveje at stille forslag om ændring af straffelovens § 234, således at reglen om forbud mod utugtige billeder udgår?“

**Poul Dam:** Da folketingsretten sidste gang beskæftigede sig med straffelovens § 234 med det resultat, at forbuddet mod utugtige skrifter blev afskaffet, drøftede vi også spørgsmålet om utugtige billeder, men var på det tidspunkt ikke i stand til at nå igennem med de synspunkter, som i hvert fald jeg gjorde mig til talsmand for: at dette forbud måtte udgå på samme måde som forbuddet mod utugtige skrifter. Nu har en dom for nylig aktualiseret diskussionen og meget tydeligt demonstreret, at den regel, vi har, er ganske overordentlig vanskelig at administrere og arbejde med for domstolene. Det forekommer mig, at det eneste rimelige, det eneste, man kan arbejde med, er, at dette forbud udgår, og jeg vil gerne spørge justitsministeren, om han er enig heri.

**Justitsministeren (Thestrup):** Når hr. Poul Dam på baggrund af den forleden afsagte højesteretsdom spørger, om jeg vil overveje at ophæve forbuddet mod utugtige billeder — det, der står tilbage i straffelovens § 234, efter at forbuddet mod utugtige skrifter er faldet bort — vil jeg gerne oplyse, at jeg endnu ikke har haft lejlighed til nærmere at studere højesterets dom, og at det derfor ikke på nuværende tidspunkt er muligt for mig at vurdere, hvilke konsekvenser der kan eller bør drages af dommen.

Det er jo kun 1 år siden, folketingsretten ved den da gennemførte ændring af straffelovens § 234 tog stilling til det spørgsmål, som hr. Poul Dam rejser. Det kan måske derfor