

**[Boligministeren.]**

I øvrigt er det almennyttige byggeri formentlig et af de områder, som er særlig velegnede for en fastprisordning, fordi totalprojekteringen og den øvrige forudgående planlægning af dette byggeri i høj grad sikrer et godt udbudsgrundlag som en af forudsætningerne for fastprisordningen. Det er tanken at udforme fastprisordningen på en sådan måde, at den åbner mulighed for visse tekniske undtagelser fra bestemmelserne. Det er også meningen, at der skal kunne udarbejdes særlige gennemførelsesbestemmelser for de forskellige forvaltningsområder. Boligministeriet vil i kraft heraf i enkelte tilfælde kunne se bort fra kravet om faste priser, såfremt et sådant krav skulle vise sig at være mindre hensigtsmæssigt.

Jeg vil gerne til sidst nævne, at den kommende direktør for Fællesorganisationen af almennyttige danske Boligselskaber, hr. Verner Jørgensen, i en udtalelse til dagbladet Information den 27. april med en reservation over for selve tidspunktet for denne ordnings ikrafttræden erklærer, at almennyttige boligselskaber principielt ser med sympati på tanken om at gennemføre en fastprisordning.

Til det direkte spørgsmål om, hvad man vil gøre i det tilfælde, at de faste priser ikke overholdes, vil jeg svare, at det er ganske klart, at hvis et byggeri er iværksat under vilkår af et bestemt prisniveau og dette prisniveau ikke fastholdes, må det få konsekvenser for selve statsstøtten. Men jeg er helt sikker på, at det almennyttige byggeri, når bevillingen én gang er givet, både vil og kan overholde sådanne vilkår og betingelser.

**Kaj Andresen:** Jeg vil gerne takke boligministeren for besvarelsen, der jo mest gik på det gode formål, som vi er enige om, og mindre på, hvordan man egentlig er sikker på at det kan praktiseres, ligesom der ikke var meget om de vanskeligheder, som mange har peget på, og som ikke alene vil berøre det sociale byggeri, men ligge i, at det vil betyde en så stærk koncentration, at det ret hurtigt vel nok vil gå ud over de mindre virksomheder.

Det, at det skulle medføre faldende byggeomkostninger, er også et problem. Hvis

man forudsætter disse faldende byggeomkostninger, hvem får så fordel af det? Kan boligministeren sikre, at det bliver bygherren, så at ikke de tilbudsgivende, der måske har fået det større tilbud accepteret, under faldende byggeomkostninger tager det ind som en større gevinst? Hvordan vil man sikre, at bygherren får gevinsten ved det faldende omkostningsniveau, man tilstræber?

**Boligministeren (Hastrup):** Jeg er for så vidt glad for, at hr. Kaj Andresen erkender, at der kan blive tale om, at en fastprisordning kan føre til faldende byggeomkostninger. Det er ganske klart, at hvis dette skulle vise sig at være tilfældet, hvad jo er hensigten og også håbet for regeringens bestræbelser på dette område, vil det i det lange løb givet komme forbrugerne til gode, for det vil konkurrencen naturligvis simpelt hen sikre; det vil komme til at give sig udtryk i tilbuddene fremover.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af **Per Hækkerup** til ministeren for statens lønnings- og pensionsvæsen:

„Hvad agter ministeren at gøre for at bringe løn- og personaleforholdene inden for børne-, ungdoms- og ånds-svageforsorgen i orden efter den situation, der er opstået ved sammenbruddet af forhandlingerne om en ny tjenestemandsløvgivning?“

**Per Hækkerup:** Vi har med beklagelse måttet konstatere, at tjenestemandssværen faldt på gulvet for regeringen og ministeren. Det betyder, at forskellige grupper, der arbejder inden for statens administration, dermed ikke har fået forhold bragt i orden, som de havde en berettiget forventning om ville blive bragt i orden i forbindelse med den revision af tjenestemandsløvgivningen, som man har henvist til som begrundelse for at udsætte en realitetsbehandling af deres ønsker. Jeg er klar over, at for den gruppe, jeg her har nævnt, er der gennemført visse midlertidige ordninger; men ministeren er sikkert enig med mig i, at disse midlertidige ordninger ikke er tilfredsstillende. Jeg har derfor tilladt mig at