

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

A. W. Larsen: Ja, jeg skal ikke komme med nogen bemærkninger til selve lovforslaget, men der var en lille ting, som blev rejst ved førstebehandlingen, og som jeg synes må klares her ved anden behandling. Det er spørgsmålet om rentestigning for enker efter ejere af disse landarbejderboliger. Her udtalte landbrugsministeren velvilje med hensyn til at få ordnet dette forhold, så enkerne ikke kommer til at svare den forhøjede rente, og jeg vil gerne spørge landbrugsministeren, om han her ved andenbehandlingen vil give tilsagn om, at dette kan blive ordnet. Det er ikke noget, der vil påføre staten store udgifter, da det ikke er så mange tilfælde, det drejer sig om, men det er noget, som i hvert fald rammer temmelig hårdt de få steder, hvor det bliver effektivt. Jeg vil som sagt bede landbrugsministeren om her ved anden behandling at bekræfte, at den administrative praksis på dette område bliver lagt om.

Landbrugsministeren (Peter Larsen): Jeg vil gerne takke udvalget for den enstemmige indstilling og til hr. A. W. Larsen sige, at jeg er helt enig i det uholdbare i den stilling, enkerne har, og vil gerne her give tilsagn om, at vi administrativt får ændret på disse forhold, således at de bringes i overensstemmelse med de regler, som vi har søgt at tilvejebringe vedrørende udlån til statshusmandsbrug. Jeg er helt enig i, at vi må finde en lige så rimelig ordning på dette område, og vil som sagt gerne bekræfte, at vi vil søge spørgsmålet klaret på en for enkerne hensigtsmæssig måde.

Hermed sluttede forhandlingen.

§§ 1-7
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslaget, § 8, således ændret, og §§ 9 og 10

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om beskyttelse af forædlerrettigheder for planter.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 24) findes i tidenden sp. 543, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 255).

Der var stillet 3 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Formanden: Sammen med denne sag foretages den følgende sag på dagsordenen, nemlig:

Anden behandling af forslag til lov om handel med frø og planter.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 25) findes i tidenden sp. 543, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 255).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagernes paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagernes overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Robert Christensen: Jeg skal på udvalgets vegne redegøre for behandlingen af de to