

[Hans Hækkerup.]

ikke ved denne beskedne forhøjelse af medlemstallet, at de, jeg havde nær sagt indlemmede områder bliver selvstændigt repræsenteret i kommunalbestyrelsen. Men dertil kommer, og det er det afgørende, at den danske kommunalbestyrelse i modsætning til f. eks. den norske og den svenske er direkte administrerende, og at man derfor næppe opnår noget fremskridt ved at forøge antallet af kommunalbestyrelsesmedlemmer, men faktisk kan gøre det mere vanskeligt at komme igennem med de forslag, man måtte ønske at komme igennem med. Dertil kommer endelig, at en sådan forøgelse af medlemsantallet jo også kan føre til, at mere eller mindre sekteriske bevægelser bliver repræsenteret i kommunalbestyrelsen.

Det næste ændringsforslag stillet af mindretallet, som jeg også mener det er rigtigt at stemme imod, går ud på, at forslaget til årsbudget under alle omstændigheder skal ledsages af investerings- og finansieringsplaner. Vi har foretrukket at tage den af ministeren foreslåede formulering, der siger, at i det omfang det er fornødent for en forsvarlig bedømmelse af kommunens økonomi, skal forslaget ledsages af investerings- og finansieringsplaner. Jeg gør opmærksom på — og det har været det afgørende for os — at dette lovforslag jo er et fællesforslag, en fælles lovgivning for samtlige kommunalbestyrelser her i landet, og at det nok vil være urimeligt over for de mindre kommuner, der trods alt bliver tilbage, selv om vi gennemfører den omfordeling, der er i gang, at stille krav om udarbejdelse af investeringsplaner og finansieringsplaner.

Endelig har mindretallet stillet et ændringsforslag gående ud på, at der i styrelsesvedtægten for kommuner med over 100.000 indbyggere kan træffes bestemmelse om, at der skal oprettes en magistrat, og endvidere, at der i styrelsesvedtægten for kommuner med over 30.000 indbyggere kan træffes bestemmelse om, at 1 eller 2 kommunalbestyrelsesmedlemmer ud over formanden skal deltage i den umiddelbare for-

valtning af kommunens anliggender. Navnlig den sidste del af forslaget er vi meget betænkelig ved, fordi det i virkeligheden intet indeholder om kompetencefordelingen mellem borgmesteren og de pågældende kommunalbestyrelsesmedlemmer; vi risikerer at komme ud for kompetencestridigheder de pågældende parter imellem, og vi har fundet, at denne del af ændringsforlaget måske var mindre velovervejet. Også den førstnævnte del af ændringsforlaget om magistrat i alle tilfælde, hvor der er mere end 100.000 indbyggere, har vi egentlig fundet urimelig, og vi har derfor foretrukket at følge indenrigsministeren i forslaget om, at der i styrelsesvedtægten for Frederiksberg, Ålborg og Århus kommuner kan træffes bestemmelse om oprettelse af en magistrat. Når Ålborg er taget med, skyldes det et velbegrundet andragende fra Ålborg byråd om at komme i betragtning i denne forbindelse.

Må jeg så i øvrigt sige om de øvrige ændringsforslag, at to af dem jo yderligere svækker amtmandens stilling. Det gælder ændringsforslag nr. 5; hvorefter amtmanden har ret til uden stemmeret at deltage i amtsrådets forhandlinger. I det oprindelig fremsatte forslag lød bestemmelsen på, at amtmanden deltager uden stemmeret i amtsrådets forhandlinger, hvad der jo betød en pligt for amtmanden til at være til stede; det er altså blevet afsvækket. Vi har i min gruppe været lidt betænkelig ved dette, men har ment at måtte acceptere det. Endvidere gælder det ændringsforslag nr. 9, hvorefter stk. 5 i § 20 udgår; dermed åbnes der mulighed for, at de af amtsrådet nedsatte udvalg selv kan bestemme, om amtmanden skal tilkaldes.

Jeg vil endvidere gerne nævne ændringsforlaget under nr. 7, der går ud på, at hvis et medlem af kommunalbestyrelsen dokumenterer mistet arbejdsfortjeneste ud over diætbeløbet, ydes der erstatning for tabet, dog således at der højst kan udbetales et beløb svarende til det dobbelte diætbeløb. Der har været nogen diskussion om denne sag på grund af formuleringen, men man er