

[A. Chr. Andersen.]

kræve, at sager, hvis offentlige karakter ikke kan drages i tvivl, bliver behandlet på åbent møde.

Amtmandens placering i de nye amtsråd har været drøftet indgående, og der er stillet et par ændringsforslag derom, men det er et spørgsmål, om man endnu har fundet den rigtige form.

Vi får nu de nye amtsråd med folkevalgte amtsborgmestre i spidsen, men der- som det er tanken, at de opgaver, som centraladministrationen vil lægge ud til amterne, stadig skal forestås og forvaltes af amtmanden under hans ledelse, vil de nye amtsråds indfyldelse på statsadministrationen blive væsentligt begrænset i forhold til i dag, og deres opgave vil kun blive at bestyre amtskommunen som en slags kommuneforbund af primærkommuner. Det er et forhold, vi egentlig gerne ønsker yderligere afklaret inden så længe.

At denne nye styrelseslov i forhold til den gældende landkommunallov i hvert fald giver større mulighed for kommunalt selvstyre, er ubestrideligt, men jeg tror dog, at mange kommunalfolk ud over landet havde håbet på endnu mere selvstyre. Det bør også overvejes endnu en gang, om ikke kommunalbestyrelsen kan gives mere frihed, når det drejer sig om køb og salg af fast ejendom samt lånoptagelse m. v. Vel er der givet indenrigsministeren mulighed for at lempe på disse områder, men det var ligesom nok så betryggende, at man havde en passus i loven derom.

Det kan vel også drages i tvivl, om det nye tilsynsråd, bestående af amtmanden og fire af amtsrådet af dets midte udpegede medlemmer, helt vil få den betydning, som man kunne forvente. Det ligger selvfølgelig sådan, at sager, hvorom der ikke hersker tvivl, kan det jo nok ekspedere — det er det samme, som amtsrådene i dag gør, og måske går flere sager til ekspedition dér, end godt er. Men sager, hvorom der opstår uenighed mellem kommunalbestyrelsen og tilsynsrådet, har kommunalbestyrelsen efter lovforslaget ret til at indbringe for indenrigsministeren, og hvis et enkelt af tilsynsrådets medlemmer ikke kan følge flertallet, har dette medlem også denne ret. Det er muligt, at det er rigtigt på den måde, men man må dog gøre sig klart, at

det kan få den virkning, at alle sager, hvorom der er uenighed, havner til afgørelse hos indenrigsministeren.

Jeg vil slutte med på mit partis vegne at anbefale lovforslaget til vedtagelse, men som sagt ønsker vi gerne lovforslaget tilbage i udvalget mellem anden og tredje behandling.

Arthur Jacobsen: Ja, jeg skal ikke fordybe mig i ret mange af lovforslagets enkelt- heder. Mange af ordførerne har jo været inde på de forskellige ændringsforslag. Det, man kan sige om det lovforslag, der nu ligger her, er, at det er et stort og vidt- gående forslag, og at det danner en sam- lende enhed for alt fremtidigt kommunalt arbejde i vort land. Det var vel også femte gang, lovforslaget om kommunernes styrelse blev gennemarbejdet i et folketingsudvalg, og de 58 ændringsforslag vidner jo i nogen grad om den grundighed, der har været til stede i forbindelse med udarbejdelsen af det endelige forslag. Noget, der har med- virket til enigheden, er vel også, at de store kommunale organisationer i forbin- delse med kommunallovskommissionens ar- bejde har angivet retningslinjerne for, hvor- dan man nu ønskede at et sådant enheds- forslag for kommunernes fremtidige arbejde skulle være. Det er givet, at det af forskel- lige vil kræve en vis form for resignation; jeg tænker her bl. a. på tilsynsrådet, hvor amtmanden skal være formand, og hvor 4 medlemmer kommer fra primærkommu- nerne. Mon ikke det for købstæderne vil være et tilbageslag i det daglige arbejde, at de, som hidtil har sorteret direkte under indenrigsministeriet, fremover skal ind un- der et sådant tilsynsråd, der hviler på et lokalt grundlag? Det kan nok give anled- ning til fra købstædernes side at stille et spørgsmålstejn ved, om der er tale om et fremskridt på dette område.

Det er i betænkningen udtalt, at en række uafklarede problemer kan opstå i forbindelse med kommunalreformens gen- nemførelse og derfor nødvendiggøre en revision af loven inden dens ikrafttræden; denne bemærkning danner grundlaget for det radikale venstres mindretalsudtalelse, og det gælder først og fremmest § 5, hvor maksimum for kommunalbestyrelsens med- lemsantal er fastsat til 25. Vi havde gerne