

[Krog Hansen.]

3 mill. kr. burde man have ret til at trække tilbage ind i den almindelige kommunale styrelse.

Jeg kan i det store og hele anbefale lovforslaget bortset fra de paragraffer, som er omhandlet af mine ændringsforslag, og jeg må endnu en gang anbefale, at man stemmer for de af socialistisk folkeparti stillede ændringsforslag

Sigsgaard: Jeg skal først og fremmest beklage, at udvalget ikke har ment at kunne give kommunerne større frihed til at udvide kommunalbestyrelsernes medlemstal, end de hidtil har haft. Man kunne stille det spørgsmål: hvorfor skal der i det hele taget fastsættes begrænsninger af kommunalbestyrelsernes medlemstal af folketinget? Hvad er det, man frygter i udvalget? Jeg ved ikke, om man overhovedet har været inde på den tanke, hvad der ville ske, hvis vi ophævede denne maksimumsgrænse. Ville der så være kommuner, der lige pludselig vedtog, at nu skulle der være flere hundrede medlemmer i kommunalbestyrelsen, eller på andre måder foretog sig vanvittige ting? Jeg tror det bestemt ikke. Jeg tror, det er et af de områder, hvor staten og folketinget med virkelig god grund kunne holde fingrene fra fadet og lade kommunerne selv bestemme. Men det synes man altså ikke i udvalget.

Der er stillet et ændringsforslag om en forhøjelse af maksimumstallet fra 25 til 29, og det er selvfølgelig en forbedring, som mit parti kan stemme for, men jeg finder ikke, det er tilstrækkeligt, det vil jeg gerne tilføje.

Der er kommet mærkværdige argumenter mod dette ændringsforslag fra forskellige talere her i dag. Hr. Hans Hækkerup lagde for med at sige, at en forhøjelse fra 25 til 29 ikke ville sikre de områder, som nu indlemmes i andre kommuner, repræsentation. Man måtte altså forstå hr. Hans Hækkerups bemærkning sådan, at han i og for sig ville synes, det var ønskeligt, at disse områder blev repræsenteret i kommunalbestyrelserne, men det kunne ikke gennemføres, hvis man kun forøgede tallet med 4, fra 25 til 29, og så drog hr. Hans Hækkerup den meget mærkværdige konklusion, forekommer det mig, at så måtte man blive stående ved de

25. Men hvis det virkelig var ønskeligt at give de områder, som i dag har deres egne kommunale repræsentanter, men som ikke vil få det i fremtiden på grund af kommunalreformen, repræsentanter i de nye kommunalbestyrelser, ja, så burde argumentationen da føre frem til, at man i stedet for at blive stående ved de 25 måske gik højere op end til de 29, måske stillede kommunerne frit. Andre ordførere var inde på det samme. Man sagde, at 29, det var ikke et tilstrækkeligt fremskridt, og derfor ville man blive stående ved de 25. En mærkværdig logik, synes jeg.

Hr. Hans Hækkerup var i øvrigt inde på et andet argument. Han mente, at begrænsningen kunne sikre, at der ikke ville blive så let adgang for visse sekteriske bevægelser — tror jeg hr. Hans Hækkerup sagde — til kommunalbestyrelserne. Nu ved jeg ikke, om det var det radikale parti eller andre politiske partier, hr. Hans Hækkerup tænkte på, eller de øvrige grupperinger, der findes mange steder rundt omkring i kommunerne, men jeg må sige, at jeg synes, bemærkningen er flot, meget flot. For flot. Der findes en række kommuner her i landet, hvor der skal 5.000 stemmer til for at få et mandat i kommunalbestyrelsen. Hvis der i en sådan kommune er 5.000 mennesker, der stemmer på en bestemt gruppe, et bestemt parti, så er det meget flot at kalde det en lille gruppe sekterister, som man kan se bort fra, som man ikke bør give sæde i kommunalbestyrelsen.

Men man har altså i udvalget siddet og fundet ud af, at et råd på 25 er effektivt. Man anvender jo meget ofte udtrykket effektivitet i denne forbindelse; det er effektivt. Et råd på 29, som af hr. Krog Hansen foreslået, er ikke effektivt. Det synes jeg er ganske godt fundet ud af. Men jeg vil altså gentage spørgsmålet: hvorfor kunne man ikke lade kommunerne selv bestemme? Selv om man ikke ville gå så vidt, som jeg her har foreslået, og give dem helt frie hænder, ja, så kunne man være gået såpas højt op, at man gav de kommuner, som gerne ville sikre også de områder, der nu skal indlemmes, en vis repræsentation i kommunalbestyrelsen, mulighed for at få en sådan repræsentation. Nu forstår jeg, at forslaget skal tilbage til udvalget igen, og jeg vil altså henstille, at man endnu en gang tager