

[Hauch.]

er langt dybere ting, der ligger under ting, som vi måske ved en senere lejlighed kan få mulighed for at drøfte i det høje ting.

Sigsgaard: Ministeren sagde i et svar til en bemærkning, som hr. Vestergaard Poulsen gjorde, at alle her i folketinget i sin tid var enige om, at sognekommunerne i kommunalreformen skulle stå frit, hvad angår deres sammenlægning. Jeg vil gerne lige korrigerer lidt. Jeg var ikke enig heri; jeg fremsatte ændringsforslag om, at også sognekommunernes sammenlægningsproblemer skulle drages ind i reformarbejdet, idet jeg nemlig ikke fandt, at man gjorde sognekommunerne en tjeneste ved, som man sagde, at stille dem frit. Man stillede dem nemlig ikke frit, man lod dem i stikken. Vi har hørt mangfoldige steder rundt omkring i landet, at den opfattelse er ved at brede sig, at sognekommunerne føler sig ladt i stikken. Der dannes store bærekraftige kommuner omkring byerne, og så ligger der nogle områder tilbage, som nemt vil blive meget fattige kommuner. Derfor synes jeg, at hr. Vestergaard Poulsens bemærkning var helt rigtig. Han gav nemlig udtryk for det samme, at disse kommuner nemt kunne føle sig ladt i stikken. Det, man kan undre sig over, er, at også hr. Vestergaard Poulsen eller hr. Vestergaard Poulsens parti stemte imod forslaget om at inddrage disse kommuner i reformarbejdet.

Hr. Hans Hækkerup påpegede, at mit regnestykke før antagelig var galt, at vi ikke ville få en reduktion af kommunalbestyrelsesmedlemmer fra 10.000 til 3.000. Vi er altså enige om, forstår jeg, at vi nok vil ende med ca. 300 kommuner, og så er det da muligt, der vil blive 4.000 kommunalbestyrelsesmedlemmer, men selv om reduktionen kun bliver fra 10.000 til 4.000, synes jeg alligevel, det kan give anledning til megen overvejelse. Det er dog et meget, meget stort antal i dag aktive kommunalpolitikere, der må forlade det kommunalpolitiske arbejde, og den demokratiske styreform i kommunerne bliver svækket, såfremt man ikke forøger dette maksimumstal.

(Kort bemærkning).

Hans Hækkerup: Må jeg ikke sige til hr. Hauch, at dette med den rette fortolkning

af den bestemmelse, der står i kommuneinddelingsloven, tror jeg det ærede medlem skal diskutere med den højtærede indenrigsminister. Det bliver en sjov diskussion.

Hermed sluttede forhandlingen.

§§ 1-3, ændringsforslag nr. 1 og § 4, således ændret,
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 2
forkastedes med 109 stemmer mod 13.

§§ 5-7, ændringsforslag nr. 3 og 4, § 8, således ændret, ændringsforslag nr. 5, § 9, således ændret, §§ 10-14, ændringsforslag nr. 6 om en ny affattelse af § 15, § 15 i den ændrede affattelse, ændringsforslag nr. 7, § 16, således ændret, §§ 17 og 18, ændringsforslag nr. 8, § 19, således ændret, ændringsforslag nr. 9, § 20, således ændret, ændringsforslagene nr. 10 og 11, § 21, således ændret, §§ 22 og 23, ændringsforslag nr. 12, § 24, således ændret, §§ 25-27, ændringsforslag nr. 13, § 28, således ændret, ændringsforslag nr. 14, § 29, således ændret, §§ 30-33, ændringsforslagene nr. 15 og 16, § 34, således ændret, §§ 35 og 36 og ændringsforslagene nr. 17 og 18,
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 19
forkastedes med 111 stemmer mod 13.

Ændringsforslag nr. 20 betragtedes som *vedtaget* efter forkastelsen af ændringsforslag nr. 19.

§ 37 i den ændrede affattelse, ændringsforslagene nr. 21 og 22, § 38, således ændret, ændringsforslag nr. 23, § 39, således ændret, ændringsforslagene nr. 24-27, § 40, således ændret, § 41, ændringsforslagene nr. 28 og 29, § 42, således ændret, ændringsforslag nr. 30, § 43, således ændret, ændringsforslag nr. 31, § 44, således ændret, ændringsforslagene nr. 32-34, § 45, således ændret, ændringsforslagene nr. 35 og 36, § 46, således ændret, ændringsforslagene nr. 37 og 38, § 47, således ændret, ændringsforslag nr. 39, § 48, således ændret, ændringsforslag nr. 40, § 49, således ændret, §§ 50-53, æn-