

**Evan Jensen:** På venstres vegne kan jeg anbefale, at lovforslaget vedtages i den skikkelse, det vil få, efter at kirkeministeren har stillet sit ændringsforslag.

Det er rigtigt, som det blev nævnt af hr. Orla Møller, at der i udvalget har været ført en diskussion om en ændring af reglerne for anmeldelse af fødsler og dødsfald. Fra venstres side finder vi, at det, lovforslaget lægger op til, er det rigtige i den givne situation — også ud fra den tradition, vi har her i landet.

**Nordqvist:** Under første behandling af det foreliggende lovforslag henledte jeg det høje tings opmærksomhed på den betænkning om civilstandsregistrering, som det af justitsministeriet derom nedsatte udvalg afgav i 1951. Man tør vel formode, at dette udvalg blev nedsat, fordi de gældende tilstande, der til dels videreføres ved det foreliggende lovforslag, forekom antikverede selv efter datidens målestok, og udvalget, der udelukkende bestod af sagkyndige, sammenfattede efter et grundigt og omhyggeligt arbejde resultatet i et udkast til lov om registrering af fødsler og dødsfald. Efter dette forslag indføres for hver kommune en personbog, hvori hver nyfødt får et blad, således at registrering for København og de fleste købstæder overlades til kommunalbestyrerne.

Man kan jo ikke påstå, at det foreliggende lovforslag har taget synderligt hensyn til dette sagkyndige udvalgs særdeles velmotiverede konklusion — og siden 1951 er der dog sket et og andet, bl. a. står vi nu over for indførelsen af et alle omfattende centralregister, der pr. elektronisk databehandling ikke alene registrerer alt fra fødslen, og til vi går over til de evige jagtmarker, men også inddeler os alle både efter højde og drøjde.

Mit parti stiller sig skeptisk over for det foreliggende lovforslags muligheder for at etablere en registrering, der på længere sigt imødekommer de krav om nøjagtighed og ensartethed, som er en nødvendig forudsætning for, at centralregisteret kan fungere efter hensigten, og effektiviteten bliver næppe bedre ved, at man opretholder de særlige sønderjyske personregisterførere.

Den højtærede kirkeminister udtalte ved

første behandling og har også senere i samråd gentaget som sin opfattelse, at anmeldelse af fødsel og dødsfald er en rent borgerlig sag, og den højtærede minister tilføjede, at han gerne så, at kirken helt var fri for denne registrering. Disse udtalelser lader ane, at den højtærede minister genfremsætter lovforslaget af lutter elskværdighed over for sin forgænger, hr. Orla Møller, der nok i sin tid har måttet udfolde al sin charme og overtalelsesevne for at få sin egen gruppe med på dette lovforslag. Men i hvert fald kan det radikale venstre fuldt ud tilslutte sig denne opfattelse, idet mit parti principielt ønsker en borgerlig registrering.

Lovforslagets nydannelser muliggør imidlertid, at centralregisteret i det mindste kan fungere, og da lovforslaget på grund af tingets overvældende arbejdsbyrde måske ikke har fået den grundige behandling, det fortjener; regner jeg med, at loven kun vil virke i et kort interregnum. I hvert fald vil jeg gerne henstille til den højtærede indenrigsminister i forbindelse med etablering af centralregisteret at iværksætte en undersøgelse med henblik på overgang til civil registrering.

Med disse bemærkninger anbefaler det radikale venstre at stemme for lovforslagets overgang til tredje behandling.

**Morten Lange:** Jeg tror, det er ret sjældent, man hører lignende mangel på elskværdig anbefaling af overgang til tredje behandling, og jeg har i min sorte sjæl en fornemmelse af, at det er højst tvivlsomt, om der i det høje ting egentlig findes et flertal bag ved lovforslaget. Men som det så hyppigt går, hænger vi somme tider lidt for fast i traditionerne, og det gør vi efter flertalsindstillingen at dømme åbenbart også i denne sag. Det er ganske rigtigt, som den foregående ordfører sagde, at de mange andre gøremål, vi har i dette par måneder, har gjort det vanskeligt for nogen af os at lægge megen kraft ind i en sådan lovgivningsmæssig detalje. Det skal dog ikke forhindre, at jeg deler den sidste ordførers optimistiske forventning om, at vi meget snart må få dette lovforslag afløst af en lov, som trækker anmeldelser af fødsel og dødsfald ind, hvor de hører hjemme, nemlig under en civil registrering, direkte under personregisterets