

[Morten Lange.]

sædvanlige administrationsområde. Det andet er en fuldstændig relikv.

Tilbage er der så bare et eller andet om, at det muligvis er billigere. Jeg er af den opfattelse, at en så oldnordisk administrationsform, som dette må være, i realiteten ikke kan være billigere. Hvis den er billigere, er det kun, fordi man har uudnyttet arbejdskraft i forbindelse med de kirkelige handlinger, som derigennem kan få en passende undskyldning for stadig væk at have en funktion. Jeg har fornemmelsen af, at hvis skatteydernes tårer skulle være så mange, var det da meget muligt, at i hvert fald den del af dem, der skyldtes kirkeskatten, ville forsvinde, hvis man lavede en fornuftig omdannelse. Kirkeskatten er nemlig også en af de ting, som kommer ind i spørgsmålet. Skal vi komme over til en fornuftig kirkeskatteordning — og det trænger vi til — hvor de kirkelige udgifter virkelig bliver afholdt af dem, som er interesserede i at benytte kirkerne, altså af folkekirkens medlemmer, så er en af forudsætningerne, at vi får sådanne civile gøremål som registrering af fødsler og dødsfald væk. Det er et rent civilanliggende, og det skal selvfølgelig ikke kun betales af dem, som svarer kirkeskat.

Der er altså i virkeligheden en række noget mere vidtgående perspektiver for hele vor kirkelige konstitution i spørgsmålet, og jeg har en fornemmelse af, at det ikke varer så forfærdelig længe, førend de kristelige og de ukristelige, de kirkelige og de ukirkelige, vil forenes i et fælles ønske om at få denne lov erstattet af en fornuftig lov.

Nu er jeg ikke helt så velvillig, som den radikale ordfører var, og jeg må indrømme, at det bl. a. har den grund; at jeg ikke har noget ansvar for regeringens fremsættelse af lovforslaget. Jeg skal derfor i al beskedenhed opfordre til at stemme imod, og jeg skal også opfordre nogle af dem, som i og for sig gerne så en bedre lov, til diskret at gøre deres synspunkt gældende. Det er jo ikke noget højkontroversielt politisk stof, så det skal blot være en lille påmindelse til ministeren om, at dette fossil er gammelt nok, og at en lille smule nydannelse på området vil være overordentlig ønskelig. Derfor håber jeg altså, at denne lov, når den formentlig bliver vedtaget, kun optræder i meget kort tid i vort lovregister.

Kjær Rasmussen: VS anser ikke lovforslaget for at være noget virkeligt rationaliseringsforslag. Under første behandling krævede vi civilstandsregistrering, altså anmeldelse til folkeregistret i stedet for til kordegnen. En civilstandsregistrering er for os det eneste rationelle. Med henvisning til, at man ikke har villet den, stemmer vi imod nærværende lovforslag.

Kirkeministeren (Arne Fog Pedersen): Jeg vil gerne takke ordførerne for den lidt blandede anbefaling af lovforslaget. Jeg takker udvalget, hvor jeg har været til samråd.

Det lille lovforslag, som her er fremsat, har vi i kirkeministeriet betragtet som et lovforslag med en særdeles begrænset opgave. Det har aldrig været vor tanke på denne spinkle foranledning at rejse en principdebat om den civile registrering. Det er helt umiddelbart klart for enhver, uanset om man står i kirken eller ikke, uanset om man er kristen eller hedning, at det at komme til verden og afgå ved døden er almindelige borgerlige foreteelser, som er alle mennesker beskåret. Det er så umiddelbart klart, at det overhovedet ikke kan diskuteres. Om man derefter skal registrere det ene eller det andet sted, må, synes jeg, alene bero på en praktisk vurdering af, hvordan det kan blive så pålideligt som muligt og foregå så billigt som muligt. Jeg skal gerne ved lejlighed optage en debat om, hvor denne registrering rimeligt bør foregå, men det har sådan set slet ikke været tanken med dette lille lovforslag at rejse hele denne debat. Sigtet har alene været at gøre ministerialbogføringen hos præsterne og kordegnene tjenlig til at kunne betjene det centrale personregister. Det må så være nødvendigt at sikre sig, at alle fødsler og dødsfald over ministerialbøgerne kan sluses videre ind til det centrale personregister. Dette har været hele vor tanke og ikke noget andet; der har ikke været tale om at rejse en eller anden principdebat om det rimelige i, at det skal ligge her eller hist.

Jeg er enig med flere af ordførerne i, at nu ligger det der jo, og dér ligger det praktisk; jeg har heller ikke fra modstandernes side mødt nogen begrundet påvisning af, at registreringen ikke foregår pålideligt og punktligt. Hvis man kunne påvise det,