

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslaget, § 1, således ændret, og § 2

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 33) findes i tidenden sp. 783, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 267).

Der var stillet 3 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Svend Haugaard: Der er i udvalget enighed om at indstille forslaget til vedtagelse med de af hele udvalget stillede, og af ministeren tiltrådte ændringsforslag. Det første går ud på, at deling efter 5. skoleår kan undlades, og de to sidste omhandler bestemmelserne om befordring af skoleelever, som hermed også får gyldighed for købstadkommunerne.

I øvrigt er udvalget enig om en venlig henstilling til ministeren om, at der ses humanit på dem, der bor på den forkerte side af afstandsgrænsen, så de kan tages med, hvor pladsforholdene tillader det.

Derudover henviser vi til betænkningen.

Sigsgaard: Jeg kan stort set være tilfreds med den betænkning, udvalget har afgivet, men vil lige gentage fra første behandling, hvor spørgsmålet om de lokale myndigheders initiativ til etablering af befordringsordninger blev rejst, at der nok her er et

problem, og henstille til ministeren, at man gør de lokale myndigheder opmærksom på de pågældende bestemmelser og gør dem opmærksom på, at bestemmelserne bør udnyttes; ganske særlig tror jeg, det er vigtigt, at man gør skoledirektionerne opmærksom på bestemmelsen i § 50, stk. 4.

Videre er det udmærket, at man letter adgangen til at videreføre 6. og 7. klasserne udelt; men der er måske anledning til at stille det spørgsmål: hvornår vil man skære igennem? Der nævnes forskellige tal i materialet: nu er det 86 pct. af alle klasser, der videreføres udelt, og det må blive et spørgsmål, hvornår man må gøre det til det generelle, det lovfastsatte princip; skal vi nå 90 pct. eller 95 pct. eller 99 pct., inden skridtet tages fuldt ud? Jeg ville finde, at det var naturligt nu at tage skridtet fuldt ud, og vil spørge ministeren, om han agter snarest at fremsætte forslag herom, det vil sige i næste samling.

Endelig nævnes det i betænkningen, at man i udvalget har været inde på en diskussion om børnetandpleje, og der henvises til en betænkning fra en kommission, nedsat af indenrigsministeriet, hvori der findes et forslag til lov om offentlig forebyggende børnetandpleje. Undervisningsministeriet har over for indenrigsministeriet anbefalet, at der gennemføres en lovgivning herom efter de retningslinjer, der fremgår af betænkningen. Der står ikke noget om, hvad udvalget er nået frem til med hensyn til dette spørgsmål; men jeg vil gerne spørge ministeren, om der vil blive fremsat lovforslag om en sådan offentlig forebyggende børnetandpleje, og hvornår vi kan vente dette forslag.

Undervisningsministeren (Helge Larsen): Jeg vil gerne takke udvalget for arbejdet og for tilslutningen til ændringerne, også takke hr. Sigsgaard for tilslutningen til det.

Jeg skal sige i anledning af den bemærkning, hr. Svend Haugaard fremsatte, at ministeriet naturligvis altid vil bestræbe sig for at være humanit.

Hr. Sigsgaard spurgte mig, hvornår man kunne tænke sig at foreslå en bestemmelse om, at alle 6. og 7. klasser skal gennemføres udelt. Det er der ikke taget nogen bestemmelse om; jeg kan ikke sige noget om tidspunktet her, og jeg finder, at det er i over-