

**[Undervisningsministeren.]**

ensstemmelse med folkeskolelovens almindelige regler, at det er en afgørelse, som ligger hos de kommunale myndigheder og hos forældrene. Da vi jo har det princip, at mange af disse bestemmelser ligger hos de kommunale myndigheder, har jeg ikke planer om at ændre dette på nogen tvangsmæssig måde.

Spørgsmålet om børnetandplejen kan jeg besvare ganske kort derhen, at den betænkning, der er afgivet til indenrigsministeriet, forudsætter, at en børnetandpleje skal gennemføres, ikke under undervisningsministeriets ressource, men i forbindelse med sundhedslovgivningen, og jeg kan ikke sige noget om, hvornår et sådant forslag vil blive fremsat.

**Sigsgaard:** Ministeren talte om at anvende tvang over for de lokale myndigheder i forbindelse med en lovbestemmelse om, at 6. og 7. klasserne skal være udelte. Man kunne jo vende spørgsmålet om og spørge ministeren, om han finder det rimeligt — sådan måtte hans bemærkninger her forstås — at lovgivningen for i hvert fald en ret lang fremtid fortsat skal tillade — til trods for alt, hvad vi ved om delingens skadelighed, til trods for, at vi ved, at den overvejende indstilling i befolkningen er for at undgå delingen — at der deles efter 5. klasse.

**Undervisningsministeren (Helge Larsen):** Jeg finder, at bestemmelsen i den gældende lov om, at de kommunale skolemyndigheder nu har adgang til at gennemføre 6. og 7. klasser udelte, er tilstrækkelig.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslagene nr. 1-3, § 1, således ændret, og § 2  
vedtoges uden afstemning.

*Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.*

**Formanden:** Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om foranstaltninger mod lærermangelen i folkeskolen.*

(Første behandling af lovforslaget (nr. 34) findes i tidenden sp. 793, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 321).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets tekst og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

**Svend Haugaard:** Udvalget indstiller lovforslaget til vedtagelse uændret, men jeg vil gerne lige benytte lejligheden til at henlede opmærksomheden på betænkningens bilag angående klassekvotienterne.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets tekst og dets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.*

**Formanden:** Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse imod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om ændringer i lov om hemmelige patenter.*

(Første behandling af lovforslaget (nr. 17) findes i tidenden sp. 505, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 305).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

**Formanden:** Sammen med denne sag foretages den næste sag på dagsordenen, nemlig:

*Anden behandling af forslag til lov om ændring i lov om arbejdstageres opfindelser.*

(Første behandling af lovforslaget (nr. 18) findes i tidenden sp. 505, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 305).