

[Gørda Møller.]

vanlige pengeinstitutter til normal rente og med staten som kautionist og altså mener jeg, forholdsvis risikofrit for staten, når man tillige tager i betragtning, at lånene er sikret ved pant i den pågældende ejendom. Det bliver da vel næppe skader, som staten kommer til at dække, selv om der naturligvis altid kan være en risiko. Et andet af regeringens argumenter for ikke at kunne medvirke til lovforslagets fremmelse, er, at statskassen ikke kan komme ind på at dække tab, som man kunne forsikre sig imod, et argument, som enhver vil forstå, men som ikke fuldt ud kan anvendes i det her foreliggende tilfælde, idet visse gartnere og frugtavlere i hvert fald ikke kan forsikre selve busken, træer, der er afløvet midt i vækstperioden, eller hvis bark er skrællet af, fordi træer nu engang ikke kan forsikres, og disse folk er altså på visse områder stillet akkurat ligesom de skovejere, som folketingset vedtog at yde hjælp kort før påske. Jeg kunne komme ind på mange andre betragtninger vedrørende de specielle forsikringsforhold, der er netop for frugtavlere, som er stillet på mange måder forskelligt fra f. eks. landmændene; det skal jeg afholde mig fra at komme ind på her.

Som forslagsstillere er det selvfølgelig klart, at vi ikke er særlig glade for, at vi bringer regeringen i den situation, som regeringen kommer i, fordi regeringen af principielle grunde ikke kan gå ind for det foreliggende lovforslag. Men når vi alligevel har fremsat lovforslaget, er det, fordi vi finder det afgørende nødvendigt for de haglskaderamte, at de får en hjælpende hånd i den meget vanskelige situation, de står i, uanset om de har deres forsikringsforhold i orden eller ej, og personlig tror jeg ikke, at det, at man giver en statsgaranti for et lån, vil få den konsekvens, at andre fremover vil undlade at forsikre. Tværtimod tror jeg, at den katastrofe, der ramte de pågældende landområder, har virket som en advarsel om, hvad der kan ske, hvis man ikke har forsikringen i orden. Nogle var jo meget længe om at få erstatningen fra forsikringselskaberne igennem, fordi skaderne var så store, at forsikringselskaberne havde svært ved at dække tabene, et forhold, der jo nu er taget højde for fremover gennem et aftaleforhold for-

sikringsselskaberne imellem. Men andre, alle dem, som lovforslaget omfatter, går jo stadig rundt i uvished for deres fremtid og altså med en ny katastrofe hængende over hovedet, hvis de ikke kan klare den gæld, de er kommet i. Jeg mener, som jeg sagde det under førstebehandlingen, at der foreligger et socialt motiv, og jeg skal overlade det til folketingset at tage stilling til, om hjælpen skal ydes eller ej. Der er meget delte meninger i den konservative gruppe, så derfor taler jeg ikke på gruppens, men på egne vegne.

Ib Thyregod: Vi har i folketingsudvalget arbejdet med problemerne i forbindelse med det forslag, som her foreligger, og som jo er et privat fremsat lovforslag, og vi er i udvalget enedes om en række ændringer i det oprindeligt fremsatte forslag, det vil sige, at alle udvalgsmedlemmer på nær en enkelt har kunnet tiltræde de ændringer, som her foreslås. Jeg skal ikke her gennemgå disse bestemmelser, men blot nævne, at det væsentlige i forbindelse med de ændringer, der her er tale om, er, at man i overensstemmelse med de synspunkter, som jeg ved første behandling gjorde gældende på venstres gruppes vegne, er gået ind for en statsgarantiordning i stedet for en statslånsordning. Og det medfører jo altså, at lånene skal opnås gennem de private pengeinstitutter til markedsrente, men i øvrigt på de vilkår, som findes nærmere angivet i lovforslaget. Det bliver en statsgarantiordning, og man har i den forbindelse rejst spørgsmålet om regaranti i forholdet til Nationalbanken, men dette problem skulle være løst, således at der ikke skulle opstå vanskeligheder for frugtavlerne af denne grund.

Jeg skal i øvrigt henvise til de enkelte bestemmelser i det ændringsforslag, som er stillet; vi har bl. a. drøftet problemerne om forpagternes stilling, og vi mener, at dette spørgsmål også skulle være løst gennem det, som indeholdes i ændringsforslaget, idet vi regner med, at ejerne i disse tilfælde vil være indstillet på at stille sikkerhed for de lån, der her bliver tale om.

Vi har naturligvis i forbindelse med udvalgsbehandlingen haft samråd med landbrugsministeren om disse spørgsmål, og