

[Ib Thyregod.]

landbrugsministeren har over for udvalget indtaget det samme standpunkt, som han indtog ved første behandling, men han har stillet embedsmænd fra landbrugsministeriet til rådighed for os til udarbejdelse af dette ændringsforslag, og vi takker for den bistand, vi herigennem har fået.

Jeg vil gerne gøre nogle enkelte bemærkninger om det principielle spørgsmål, som jo har forvoldt betænkeligheder inden for regeringen, er spørgsmålet, om der i sådanne tilfælde kan ydes støtte til disse frugtavlere under hensyn til den tidligere vedtagelse, som ligger fra finansudvalget fra 1948. Det er altså denne 20 år gamle afgørelse fra finansudvalget, som man har henvist til, og som angik en kreds af landbrugere og frugtavlere i Asserbæk ved Grindsted og en kreds af landbrugere ved Silkeborg, som havde været ude for store økonomiske tab i forbindelse med hagluvej i 1948. Og dér siges det så i finansudvalgets betænkning, at der dog ikke i fremtiden kan regnes med, at lignende skader vil blive dækket, og udvalget henstiller til ministeriet, at landbrugerne og frugtavlernes opfordres til at tegne forsikringer mod haglskade. Det, som finansudvalgets betænkning imidlertid drejer sig om, er et statslån, et statslån på op imod ½ mill. kr., som bevilges af finansudvalget, og det er jo noget andet end det, som er blevet det endelige resultat af disse udvalgsforhandlinger, nemlig en statsgarantiordning, hvor der jo ikke skal ydes penge fra staten, men alene gives garanti over for de private pengeinstitutter, og man må da håbe på og regne med, at der ikke bliver tab ved disse statsgarantier, når henses til den sikkerhed, som nærmere findes angivet i forslaget, og som svarer til den sikkerhed, der normalt stilles i sådanne tilfælde f. eks. for de stormskaderamte skovejere.

Denne betænkning fra finansudvalget er altså for det første kun en udtalelse fra finansudvalget, og for det andet vedrører den alene spørgsmål om statslån og ikke statsgaranti, og under hensyn hertil har vi fundet, at de principielle betænkeligheder, som har været fremhævet, ikke kan være afgørende over for det forslag, som nu foreligger, og vi henstiller til regeringen, at man på ny overvejer disse spørgsmål netop

i lys af, at man her er kommet ind på en statsgarantiordning.

Vi kan jo glæde os over, at også socialdemokratiet har tilsluttet sig vores tanke; hvad enten det nu er for ikke at drille os, eller det er af andre grunde, så har de i hvert fald, som det fremgår af betænkningen, tilsluttet sig dette forslag, og der er således enighed mellem partierne i udvalget, bortset fra et enkelt udvalgsmedlem, om gennemførelse af dette forslag.

Jeg vil gerne fremhæve, som udvalgsbetænkningen også nævner, at vi fra organisationerne har fået at vide, at man nu sætter en oplysningsvirksomhed i gang med henblik på fremtidig forsikring på disse områder. Vi ved også, at der selskaberne imellem er ved at blive truffet en ordning, således at man sikrer sig, at der i fremtiden bliver tale om en videre kreds af selskaber, som skal dække disse skader, så der altså ikke bagefter bliver tale om opkrævning af meget betydelige præmiebeløb. Vi regner med, at organisationerne følger dette op, vi regner også med, at landbrugsministeren i forbindelse med de bestemmelser, som skal fastlægges, stiller krav om en forsikring for de frugtavlere, som får disse lån, og at man i det hele taget nu fra frugtavlernes side og fra de andre haglskaderamtes side sørger for for fremtiden, at der bliver tegnet en forsikring. For ligesom det blev sagt i 1948 må vi jo igen præcisere her i dag, at det kan ikke være således, at man fremover under henvisning til hverken 1948-afgørelsen eller afgørelsen i denne sag skal kunne komme til folketinget og sige, at nu vil vi have en eller anden form for støtte i anledning af den situation, som herigennem er opstået. Derfor er det vigtigt, at man netop fra organisationernes side sætter denne oplysningsvirksomhed ind, og det er altså fremhævet over for udvalget, at noget sådant vil ske.

Under hensyn til de synspunkter, som jeg her har fremdraget, kan jeg på venstres gruppes vegne anbefale det stillede ændringsforslag.

Lindegaard Rasmussen: Da mit partis ordfører, hr. Stinus, ikke kan være til stede, skal jeg ganske kort meddele stillingen til forslaget i det radikale venstres folketingsgruppe. Der er i gruppen delte