

[Lindegaard Rasmussen.]

meninger om forslaget, hvilket formentlig på et senere tidspunkt vil give sig udtryk her i salen. Personlig kan jeg som medfor- slagsstiller selvfølgelig tiltræde det; de ændringer, som det oprindelige forslag er undergået under udvalgsbehandlingen, be- tragter jeg som rimelige, som antagelige. En fornyet udvalgsbehandling har vi fra vor side intet imod.

Morten Lange: Jeg var naturligvis ikke begejstret for haglvejret, der lavede skaden; jeg var heller ikke særlig begejstret for forslaget, som det oprindeligt var frem- sat, fordi det jo faktisk, som det oprindeligt var udformet, ville have betydet en udgift for det offentlige til dækning af nogle erstatninger, som de pågældende burde have garderet sig selv imod. Men nu, hvor vi har fået et ændringsforslag, som gør, at den største udgift for det offentlige for- modentlig bliver de bekostelser, som det er at trykke de pågældende forhandlinger i folketinget, så vil jeg mene, at vi faktisk her står over for en af disse ulykker, som rammer en begrænset kreds temmelig tungt, og hvor statsgaranteret lån efter omstæn- dighederne må kunne accepteres, og jeg er i den lykkelige situation for forslagsstillerne, at min gruppe synes at dele dette mit synspunkt, så vi forventer, at vi ved den sidste behandling vil tilslutte os forslaget.

Men det ville være interessant, inden vi kommer så vidt, at få at vide, hvorledes regeringen ser på dette beskedne forslag. Der har været kryptiske bemærkninger i et par af ordførernes taler her, hvoraf det fremgik, at regeringen gjorde sig sine overvejelser, og det er vel ikke så lykkeligt, at vi kan få fældet regeringen på dette beskedne forslag?

Kjær Rasmussen: Jeg skal nøjes med at henvise til mine bemærkninger under første behandling, ved hvilken lejlighed jeg talte om problemstillingen, fordele og risiko. Jeg må sige, at udvalgets indstilling eller ændringsforslag her ikke ændrer vores stil- ling. Vi vil fortsat ikke være i stand til at stemme for, og jeg må da lige sige, at der ikke er delte meninger i vores gruppe om den ting.

Ligesom hr. Morten Lange er jeg da også interesseret i regeringens stilling til dette, men jeg forstår jo, at udvalget har fraterniseret med landbrugsministeren, så det bliver jo interessant.

Holger Hansen: Som ordfører for forslags- stillerne vil jeg gerne her sige tak til ud- valget for den hurtige behandling, der har været præsteret. Jeg vil også gerne sige tak for den indstilling, der nu foreligger, den er jo i tråd med det, jeg sagde ved frem- sættelsen af dette lovforslag, at for forslags- stillerne var det ikke væsentligt, på hvilken måde en hjælp til disse mennesker blev præ- steret, men at den blev præsteret, og vi kan altså sige tak for indstillingen og anmode om, at man stemmer for forslaget.

Landbrugsministeren (Peter Larsen): Som jeg allerede gav udtryk for det på regerin- gens vegne ved første behandling, har rege- ringen ikke skiftet standpunkt i denne sag, uanset at der nu under udvalgsbehandlingen er sket en principiel ændring af lovforslagets indhold.

Men jeg vil gerne knytte nogle kommentarer til de ting, der er rejst fra visse af ordførernes side.

Hr. Hans Hækkerup stillede spørgsmålet, om man ikke ville pålægge disse menne- sker, der nu modtager denne støtte — for- udsat lovforslaget går igennem — en pligt til at tegne forsikringer. Jeg vil finde det helt rimeligt, at man som betingelse for at modtage denne støtte, stiller disse betin- gelser, men i øvrigt vil jeg stille mig tviv- lende over for, om der i hr. Hans Hæk- kerups bemærkninger lå det mere generel- le, om man skulle kræve forsikringer i al almindelighed. Hvis det var tilfældet, kan jeg dertil blot sige, at det kan man ikke, men jeg vil håbe, at man på grundlag af denne sags forløb og udvikling vil medvirke til, at man i højere grad sikrer sig på de områder, hvor det er muligt, således at man kan undgå de meget uheldige virk- ninger, der her er opstået.

Fru Gerda Møller var i sine bemærk- ninger inde på forholdet vedrørende storm- faldsloven og drog visse sammenligninger, navnlig med frugtavlere. Jeg deler ikke helt den opfattelse, fru Gerda Møller her