

[Jουλ-Madsen.]

til endelig vedtagelse i den skikkelse, det fik ved anden behandling.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslaget*

vedtoges enstemmigt med 124 stemmer; 3 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov om folkeskolen.*

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 33) findes i tidenden sp. 2711).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sættes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Lovforslaget*

vedtoges enstemmigt med 127 stemmer; 1 medlem tilkendegav, at han hverken stemte for eller imod.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Tredje behandling af forslag til lov om ændring af lov om foranstaltninger mod lærermangelen i folkeskolen.*

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 34) findes i tidenden sp. 2714).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sættes til forhandling.

**Sigsgaard:** Jeg vil gerne først sige, at vi naturligvis er tilfreds med, at der sker en beskedent nedsættelse af elevtallet i 1. klasserne. Jeg er enig i, at det netop i 1. klasserne

er særlig væsentligt, at klassekvotienten ikke er for stor. Jeg tror, det vil være hensigtsmæssigt, at de kommunale skolemyndigheder anmodes om at indberette alle tilfælde, hvor elevtallet i 1. klasserne alligevel, til trods for det der nu står her, bliver over 28, og jeg håber, at der her bliver tale om absolutte undtagelser.

Om selve lovforslaget vil jeg gerne sige, at vi ikke deler troen på, at der snart kommer et stort overskud af lærere. Der er gennem masser af år fra tid til anden fremsat prognoser, der viser, at nu varer det kun meget, meget kort tid, før der er tilstrækkeligt med lærere, måske endda overskud af lærere. Disse prognoser har aldrig slået til. Hvis der bliver tale om et sådant overskud inden for en kortere årrække, sker det kun, fordi den pædagogiske udvikling er bremset. Lærerrationeringen er derfor en evighedsforanstaltning, og vi har da også mange gange forlænget denne lovgivning. Det er en foranstaltning med negative virkninger; den pædagogiske aktivitet dæmpes bl. a. af den, og VS kan ikke stemme for den.

Vi har ved første behandling peget på andre veje. Først og fremmest vil jeg nævne, at man kunne nedsætte børnenes timetal. I andre lande har man lavere timetal uden påviselige skadevirkninger, tværtimod. Desuden hører børnene på visse klassetrin efterhånden til de grupper, der har den længste arbejdstid her i landet. I stedet for at gøre noget ved det, laver man et vældigt postyr, når Gentofte skolevæsen gennemfører et beskedent eksperiment med 5 dages ugen. Man skulle hellere se at få gennemført denne 5 dages uge, i første omgang i hvert fald for sommerhalvåret, og det bør ske i forbindelse med en nedsættelse af børnenes timetal og ikke, som det nu overvejes i visse kommuner, ved at give børnene flere timer de andre dage. Jeg læste i avisen forleden, at man i en enkelt kommune overvejer at give børnene op til 7 timer om dagen. Man ved i forvejen, at udbyttet af den 6. og måske endog den 5. time er begrænset, så hvordan vil det ikke gå, hvis de nu skal have 7 timer om dagen? Deres arbejdsbyrde vil også på den måde blive helt urimelig.

Vi anbefaler altså, at man går andre veje end dem, der er valgt i lovforslaget her, og må undlade at stemme, når afstemningen nu om et øjeblik finder sted.