

K. B. Andersen: Jeg skal ikke forlænge debatten meget, jeg vil blot gerne, når hr. Sigsgaard nu taler om de fejlslagne prognoser, sige: jeg har aldrig deltaget i talen om, at vi stod over for et ophør af lærermangelen — det tror jeg også, hr. Sigsgaard ved — for jeg har ment, at der pædagogisk ville rejse sig så mange krav, at vi kan bruge alle dem, vi kan lave de kommende år.

Og en lille bemærkning til. Det er utroligt, som hr. Sigsgaard igen afslører sin til Storkøbenhavn begrænsede horisont. Jeg tør antyde, at det lovforslag, vi her står med, ikke alene har haft negative virkninger ud over landet. I de kredse, hvor man har haft svært ved at få lærere i de tyndt befolkede egne og de fjerntliggende egne, er dette lovforslag skyld i, at det nu endelig begynder at lysne.

Sigsgaard: Jeg er selvfølgelig enig i, at der bør gøres noget, derfor stemmer vi ikke imod dette lovforslag, men undlader at stemme for dermed at tilkendegive en protest imod, at man hverken i hr. K. B. Andersens ministertid eller nu agter at gå andre veje. Vi har forsøgt at pege på sådanne andre veje, og nu kunne jeg konkret spørge hr. K. B. Andersen, om han ikke mener, at det ville være en idé at nedsætte børnenes timetal, om ikke han mener, at det ville virke i samme retning som det lovforslag, vi her behandler.

I øvrigt vil jeg gerne sige, at i mine bemærkninger før om prognoserne for lærermangelen, hentydede jeg ikke på nogen måde til hr. K. B. Andersen. Jeg er ganske enig i, at han mange gange har understreget, at når engang vi når frem til at få produceret nogle flere lærere, så bliver der sandelig også behov for dem. Der er vi ganske enige.

K. B. Andersen: Jeg er ikke principielt uenig i det, hr. Sigsgaard sagde om timerne, og det glædede mig, at jeg gav anledning til, at hr. Sigsgaard opdagede landet uden for Valby bakke.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 127 stemmer; 4 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændringer i lov om hemmelige patenter.

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 17) findes i tidenden sp. 2714).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Poul Dam: Som det fremgik af anden behandling af dette forslag, er mit parti modstander af den hovedlov, som ændringsloven her slutter sig til, og vi mener derfor, det er rigtigt at undlade at stemme ved denne tredje behandling, hvad vi gerne vil anbefale også andre at gøre.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslaget

vedtoges med 121 stemmer mod 3; 7 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændring i lov om arbejdstageres opfindelser.

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 13) findes i tidenden sp. 2714).