

[Ellen Strange Petersen.]

løbende orienteret om udviklingen inden for HF.

Robert Christensen: Jeg vil gerne på venstres gruppens vegne takke ministeren for den redegørelse, vi har fået, og som er den direkte anledning til den debat, vi nu er i gang med.

Med hensyn til indledningsbemærkningerne om det historiske vil jeg gerne bekræfte, at det er jo rigtigt, at vi lavede HF-uddannelsen i sin tid især med henblik på læreruddannelsen, altså i stedet for de præparandklasser, der var ved seminarierne. Disse præparandklasser var jo nogle uhyggelige blindgyder i uddannelsessystemet, idet de elever, der ikke blev optaget på seminariet, ikke kunne bruge denne uddannelse til et andet formål. Men når det er sagt, vil jeg gerne have lov at sige, at vi tænkte jo ikke alene på læreruddannelsen. Vi tænkte jo i det udvalg, der lavede loven, at den efterhånden skulle blive en ny adgangsvej til praktisk talt alle uddannelsesformer. I bestemmelseerne om HF står der, at for at man kan blive optaget på et HF-kursus, skal færdighedsfagene, det vil sige fagene matematik, fremmedsprog, fysik, være i orden, der skal være et standpunkt, som er forsvarligt. Men der står ikke noget om andre fag, og der står ikke i loven, at standpunktet i disse færdighedsfag skal være erhvervet et bestemt eller nogle bestemte steder. HF er og HF skal være åben for alle, alle skal have en mulighed for at komme på HF-kursus, uanset hvor de har erhvervet kundskaberne. De fleste elever, viser det sig jo nu, kommer med realeksamen, og det kan nok være ganske naturligt, for vi har jo udbygget vort uddannelsessystem sådan, at vi har fået realoverbygning på alle større skoler eller skoleforbund; derfor bliver der jo efterhånden flere og flere unge mennesker, der har realeksamen, derfor er det naturligt, at de går denne vej.

Men når jeg har sagt dette, vil jeg gerne sige, at det alligevel for os er noget betænkeligt. Det er jo sådan, at vi har et 3-årigt gymnasium, der fortrinsvis bygger på 2. real, og nu har vi lavet et 2-årigt HF-kursus, og hvis det så kommer til fortrinsvis at bygge på 3. real, så har vi her to uddannelsesformer, som tager lige lang tid, ele-

verne er færdige i samme alder, og to uddannelsesformer, der giver omtrent samme standpunkt. Når de mange med realeksamen vælger HF, så finder jeg, at det kan være naturligt, fordi HF-studiet vel er mere interessant, HF er en tilvalgsskole, og det vil sige, at undervisningsformen er tilrettelagt derefter, sådan at der er mere selvarbejde, mere gruppearbejde, og det finder unge mennesker nu engang interessant. Derfor vil jeg gerne vide: er det sådan, at den store tilgang fra 3. real til HF spores i en tilsvarende mindre tilgang til gymnasiet? Er der tale om, at elever vælger denne vej i stedet for at vælge gymnasiet? Hvis det er tilfældet, mener jeg, at vi må tage fat på at gøre gymnasiet mere interessant, sådan at HF ikke skal friste og blive en konkurrent til gymnasiet. HF er en parallel uddannelse til gymnasiet, men det skal være et opsamlingskursus for alle dem, der af en eller anden grund er kommet ud af et traditionelt skoleløb. Der skal også være adgang for elever fra 9.-10. klasser med prøver og for folk, der har erhvervet kundskaber i færdighedsfagene f. eks. på højskoler. Jeg kunne tænke mig, at vi fremover kunne få elever, der har erhvervet disse færdigheder på en aftenskole; der skal også være åbent for disse. Der skal være åbent for manden fra værkstedet, som der står i ministerens redegørelse.

Jeg gør her opmærksom på, at det forlyder, at kvindekommissionen har fundet ud af, at $\frac{2}{3}$ af de gifte kvinder her i landet ikke har nogen egentlig uddannelse. Nu er det jo sådan, at kvinder gifter sig tidligere, og det vil sige, at mange kvinder stadig væk er unge, når børnene er nogenlunde fra hånden. Jeg er sikker på, der er mange af disse gifte kvinder, der gerne vil have en egentlig uddannelse. En hel del af dem er også egnede til en boglig uddannelse, og jeg mener, at HF må stå åben for dem, der har lyst til denne uddannelse. Det er vel ikke sådan, at man, når man udvælger eleverne til HF, giver fortrinsstilling for dem med realeksamen? Jeg mener ikke, at de, der har realeksamen, skal udelukkes, der skal være lige adgang for alle, men jeg ved ikke, om ministeren kan sige noget om denne udvælgelsesform.

Hvad placeringen angår, placerede vi jo i første omgang HF-uddannelsen ved semi-