

[Robert Christensen.]

narierne; det var vel naturligt. Nu har vi lige lavet en ny lov, hvorved vi placerer en stor del af den ved gymnasierne, det er jo også rigtigt, for det gælder om, at de fleste mennesker her i landet eller i hvert fald så mange som muligt får så kort en afstand som muligt til et HF-kursus, de ønsker at søge, og for mange af de såkaldt ældre er det jo absolut nødvendigt, idet mange af dem er gift og har svært ved at flytte deres hjem på grund af 2 års studietid. Ministeren nævner, at det overvejes, om ikke en kostskole vil være det bedste for sådanne elever. Jeg tror, ideen er god; den lyder i hvert fald interessant, men jeg vil gerne gøre opmærksom på, at det er jo ikke nok, at man opretter et kostskolekursus, for netop mange af den kategori af mennesker, jeg taler om, har jo ikke nogen mulighed for at søge en kostskole. Eventuelle statskursus eller andre former for specielle HF-kursus vil nok være det rigtige i en del større byer, men det klarer heller ikke alle problemerne.

Endelig vil jeg gøre opmærksom på, at det kan være vanskeligt for noget ældre mennesker at komme ind i et specielt gymnasie miljø, og derfor vil jeg være glad, hvis der også kan blive studiemuligheder et sted, hvor der er et noget andet miljø end det, der findes blandt disse 16—20-årige. I HF-loven står der, at man ikke behøver at have deltaget i et HF-kursus for at indstille sig til HF-eksamen; jeg bemærker, at ministeren ikke i sin redegørelse har omtalt privatisterne. Jeg vil gerne spørge ministeren: er det sådan, at der er taget skridt til at afholde eksamen for disse, hvis der er nogen af dem? Er det sådan, at der i HF-studiet er en del laboratorieøvelser, der er nødvendige for at klare eksamen? Er der taget skridt til at åbne mulighed for deltagelse i sådanne laboratorieøvelser for dem, man kalder privatister, altså folk, der ikke går på et kursus? Hvis nu en skole, det være sig en højskole eller en anden form for skole, kunne tænke sig at undervise i nogle

fag, men ikke i alle fagene til HF, er det så sådan, at ministeren vil lade afholde eksamen for sådanne elever? Altså, jeg mener ikke, at de dermed skal kunne få en HF-eksamen, men de kunne få eksamen eller karakterer i nogle af fagene. Man kunne jo tænke sig, at der var adgang til visse studier, hvor man ikke krævede standpunktet dokumenteret i alle fagene, men kun i nogle fag.

Så vil jeg gerne sige lidt om HF's kompetence, altså den adgang, den giver til læreanstalterne, men jeg skal ikke gå i dybden; det er ikke det, der interesserer mig mest. I redegørelsen står der, at den nu er godkendt som adgangsgivende til visse uddannelsesinstitutioner. Jeg finder nu ikke nogen anledning til at råbe meget hurra af den grund; når man går det nærmere efter, viser det sig, at de fleste af de uddannelsesinstitutioner, der foreløbig har godkendt den, er sådanne, som i hvert fald formelt tidligere havde realeksamen som adgangsbetingelse, og så er det jo ikke så mærkeligt, at de også kan godkende en HF-eksamen. Vi i venstre mener, at det må blive sådan fremover, at HF med eventuelle tillægsprøver — og her er der jo ikke nogen forskelsbehandling i forhold til, undskyld jeg bruger udtrykket en forkert studentereksamen, for den kræver jo også visse tillægsprøver — bliver ligestillet med denne, således at den, som sagt med visse tillægsprøver, bliver adgangsgivende til alle læreanstalter. Vi føler os overbevist om, at de erfaringer, som især de lidt ældre elever har erhvervet ude i det praktiske erhvervsliv, gør, at de vil være lige så studiegnede som studenter, selv om det måske kan knibe med at være oppe på helt det samme standpunkt. Jeg er dog ikke så nervøs på dette område; jeg erindrer om, at da vi i 1958 lavede skoleloven med prøverne efter 8., 9. og 10. klasse, var der ikke nogen, der vidste, hvad disse prøver ville blive adgangsgivende til. Nu, 10 år efter, er de jo anerkendt overalt undtagen lige netop i etaterne; jeg føler mig overbevist om, at det lidt efter lidt vil gå på