

[Bernhard Baunsgaard.]

konkurrerer. Undervisningsministeren nævner således i sin redegørelse, at de to uddannelser til en vis grad henvender sig til samme elevklientel, og at undervisningsstoffet delvis dækker hinanden. Ministeren trækker derefter også nogle forskelle frem, nævner således, at HF standser op på et lavere fagligt niveau, og at gymnasiet sigter mod universiteter og højere læreanstalter, mens HF fortrinsvis sigter mod andre videregående uddannelser.

Den løsning, man har valgt, hvor man opnår, at gymnasiet og HF ligger nær hinanden, er altså, som jeg sagde før, ikke den eneste; det er vel et spørgsmål, om det er den bedste, og man kunne vel rejse diskussion om det. Men jeg tror, at vi skal tage forholdet, som det ligger i dag, og ikke spille tid med en diskussion om dette.

Vi må gå ud fra, at de to uddannelser, som ministeren bemærkede det, ligner hinanden i meget, og så synes jeg, det er helt naturligt at stille det spørgsmål: kan vi ikke nærme dem endnu mere til hinanden? De er jo begge fortsat almendannende, for at bruge gymnasielovens ord, og begge sigter de, for at citere den højtærede minister, mod mere uddannelse, den ene mod universitetsstudier, den anden mod andre former for videregående uddannelse. Jeg tror, at når vi skal til at tænke over disse ting, vil det være meget frugtbart at spørge, om vi ikke kan nærme disse to uddannelser endnu mere til hinanden.

Den socialdemokratiske ordfører, hr. K. B. Andersen, talte meget om de nye undervisningsformer og nye eksamensformer og sluttede dette afsnit af sin tale med at udtale ønsket om, at disse former ville smitte af på gymnasieundervisningen. Jeg håber dog, vi kan enes om, at de to uddannelser skal hjælpe hinanden med at finde bedre måder at undervise på og bedre måder at holde eksamen på.

Nu skal jeg ikke her komme ind på denne sammenligning — det kræver længere taletid, end jeg har i dag — men det bør dog vel nævnes her, da det øjensynlig ikke er kendt, heller ikke af alle ordførerne, at der i disse år finder en lang række eksperimenter sted i gymnasiet. Sidste år havde vi vel i 200 tilfælde forsøg med nye eksa-

mensformer, og i år bliver det vel snarere 300 forsøg i gymnasieskolen. For at man kan få en fornemmelse af, hvad disse forsøg går ud på, kan jeg nævne, at man i historie f. eks. visse steder forsøger, om der ikke opnås noget godt og nyttigt ved at give eksaminanden spørgsmålet, lade ham få en forberedelsestid på ca. 20 minutter og i denne tid udlevere ham nødvendige hjælpemidler, f. eks. årstalslister, historisk atlas og andet lignende. Hvis vi tænker på de nye undervisningsformer, man er i gang med mange steder i gymnasiet med opgaver, foredrag, skriftlig fremstilling o. lign., mon det så ikke vil vise sig, at de to former kan hjælpe hinanden med at finde frem? Sådan tror jeg den rigtige fremstilling må være.

Jeg vil derefter gerne som de tidligere ordførere komme lidt ind på spørgsmålet om de elever, der søger ind til HF og til gymnasiet. Der er mange ting at tage op, men jeg vil gerne begynde med den uddannelse, der ligger forud for gymnasiet og for HF. Ministeren anfører, at 5 pct. af eleverne kom fra 9. eller 10. klasse, og hertil kommer knap 7 pct. med anden uddannelse, og så kan vi, som det allerede er sket, føre oplysningen helt igennem og sige, at over 88 pct. havde realeksamen. Det er mange, når man gerne vil styrke folkeskolen uden for realafdelingen. Spørgsmålet er for mig, om det ikke er for mange, hvis man fortsat har dette mål, og om de 5 pct., der kommer fra folkeskolens anden afdeling, kan klare sig. Jeg har tidligere ved anden lejlighed udtalt frygt for, hvad disse forhold kan føre med sig. Jeg har gjort det, også fordi vi dermed har et elevgrundlag, der i HF er så domineret af en bestemt, meget god, synes jeg, og meget højtliggende foruddannelse, nemlig realeksamen. Når jeg tænker på, hvad det medfører, at alene 35 pct. af vore elever møder op i gymnasiet med realeksamen, når jeg tænker på, hvilken skade det kan gøre over for en lidt frygtsom elev, der kommer fra 2. real og kun har den uddannelse, så er jeg meget bange for, at man her er ved at komme ind på et helt skævt spor i HF-uddannelsen. Jeg kan vel også gøre det helt klart ved at nævne, at de 5 pct. er i alt 40 elever. Hvis disse 40 elever var jævnt fordelt på alle HF-klasser, så blev det 1 elev pr. klasse. Jeg håber, at