

[Bernhard Baunsgaard.]

den elev, der kommer fra 9. eller 10. klasse, stoler meget på sig selv og er dygtig; ellers må det ikke blive nemt for ham at klare sig.

Nu har vi jo kun tallene for én optagelse, og vi skal være forsigtige, når vi bruger dem, men jeg tror, at vi skal følge netop dette forhold med stor opmærksomhed, så meget mere som der synes at være en tendens til, at de realister, der søger ind til HF, er endog meget dygtige. Deres karakterer, som også er opgjort af undervisningsinspektør Ib Juul, synes at ligge endog meget højt.

Endelig er der jo spørgsmålet, om vi ved HF-uddannelsen får fat i nye kredse og får dem til at tage en videregående uddannelse. Det er jo nævnt, at der synes at være en tendens til, at det er nye sociale lag, der kommer ind. Jeg vil spørge undervisningsministeren, om det ikke er muligt, at han vil komme til os her i folketinget og bede om en bevilling til en undersøgelse af, om vi får fat i nye sociale kredse ved at tilbyde HF-eksamen. Jeg vil gerne sige, at gør vi det, så synes jeg, at HF-uddannelsen har været al umage og alle udgifter værd. For vi kan godt fastslå, at vi i gymnasiet er brudt igennem det, man kunne kalde uddannelsesbarrieren. Det er sådan, at vel over 50 pct. af gymnasieelevernes forældre i dag kun har folkeskoleuddannelse, er gået ud af 7. folkeskoleklasse og ikke har fået nogen uddannelse efter det, og at der kun er $\frac{1}{4}$, hvor enten den ene eller begge forældre har studentereksamen. Jeg tror, vi er brudt igennem uddannelsesbarrieren, men vi må blankt indrømme, at det ikke er lykkedes for os at bryde igennem den sociale barriere, der er. Men som sagt, jeg håber, undervisningsministeren kan hjælpe os med at søge om en bevilling til at undersøge dette spørgsmål, der er så vigtigt, fordi det gælder om, at uddannelsen bliver et bredt tilbud til alle dygtige unge.

Endelig skal jeg komme til HF-eksamens kompetence. Ministeren mener, at her er et springende punkt. Jeg tror, vi er ved et meget afgørende punkt, men jeg tror ikke, man har taget fat på dette problem på den eneste måde, hvorpå det kan angribes. Jeg tror, det vil være nyttigt, om vi ikke alene, som en i øvrigt meget klog mand sagde, klarer forholdet til universitetet; han mente, at så

har vi klaret alt. Jeg tror ikke, han har ret. Han ser alt for snævert og enøjet på dette. Jeg tror, det er rimeligt, at vi spørger: er der ingen af disse uddannelser, hvortil tidligere realeksamen alene gav kompetence, der trænger til at blive styrket? Hvis der er det, og det tror jeg, så er HF-eksamen jo netop det sted, vi skal henvende os og sige: for at I kan komme ind, må I have forkundskaber, der ligger på niveau med HF-eksamen.

Det er ikke ret længe siden, vi fik en rapport fra OECD, der netop talte om betydningen af dette, at vi giver en så god og så stærk uddannelse til så stor en del af befolkningen som muligt. Jeg tænker på den rapport, der kom om naturvidenskaberne. Der blev det jo udtrykkeligt sagt, at en høj uddannelse for ledelse og for arbejdere er forudsætningen for, at vi kan gøre brug af alle de nye opdagelser. Jeg vil henstille til ministeren, at han i kompetencespørgsmålet ikke alene beskæftiger sig med forholdet til universiteterne — det er vigtigt — men også sørger for at undersøge, om ikke andre læreanstalter trænger til at have bedre uddannede elever ved indgangen.

Morten Lange: Jeg skal også følge god skik og takke ministeren for redegørelsen. Jeg forstår godt, at undervisningsministeren gerne ville komme med en redegørelse for HF-eksamen til folketinget. Denne eksamens indførelse tjener den tidligere regering til ære, og det er vel derfor ganske naturligt, at den nuværende undervisningsminister søger at komme med en redegørelse for noget, som er så ærefuldt. Det bliver selvfølgelig mere interessant, når ministeren til sin tid kan komme med en redegørelse for noget, som i højere grad afspejler den nuværende regerings indsats, men det kan vi jo til sin tid komme tilbage til.

Jeg vil først alment sige om min opfattelse af HF-eksamen, som den hedder med en af denne tids lidt ulidelige forkortelser, at det er, så vidt jeg kan bedømme det, en særdeles god og fornuftig eksamen. Den har særdeles mange gode træk, den er moderne i sin strukturering, idet den lægger en meget afgørende vægt på tilvalget, efter min opfattelse mere vægt på tilvalget end på dette mystiske begreb, som hedder almindelse, hvad det så ellers er for noget. Efter min opfattelse er næsten en