

[Erik Hansen (Ålborg amt).]

større. Men ikke alene er vor økonomi afhængig af indtjeningen på de varer, vor skibsfart bringer til andre lande; vi er også afhængige af den valuta, skibsfarten henter hjem. Et beløb, der på årsbasis ligger på omkring 2 milliarder kr., har overordentlig stor betydning for vor økonomi. Det er ikke alene på grund af dette, men også fordi skibsfarten betyder så umådelig meget i hele vort erhvervsliv, at netop denne gren af erhvervslivet omfattes med så stor interesse af alle kredse i befolkningen.

Foruden at nævne det rent økonomiske problem, som nu ifølge dette lovforslag skal drøftes, er der vel grund til at knytte et par bemærkninger til de mere langsigtede problemer omkring skibsfarten. Jeg vil her gerne pege på, at det i de seneste år har knebet for skibsfarten at tiltrække tilstrækkeligt med dygtig arbejdskraft på grund af den livsform, som breder sig i vort land, hvorefter folk ønsker større mulighed for at leve et normalt familieliv. Det er et spørgsmål, om ikke virkningen på lang sigt af alt dette på denne vigtige del af vort erhvervsliv bør tages op til vurdering.

Det foreliggende lovforslag tager ikke stilling til, hvem der har ret eller uret i konflikten. Det er for så vidt mærkeligt, at hr. Erling Dinesen i denne stund går imod lovforslaget. Jeg skal ikke gøre mange bemærkninger herom, men vil ligesom hr. Jens Peter Jensen (Sorø amt) minde om, at socialdemokratiet i oktober 1965 havde et andet standpunkt. Jeg erindrer ikke, hvor langt jeg skal tilbage for at finde en situation, hvor socialdemokratiet er gået imod en tilsvarende lovgivning. Men også på disse områder mærker vi nye signaler — i aftes var det jo ITP, man forlod.

Lovforslaget her tager, som jeg siger, ikke direkte stilling i konflikten. Det tager alene sigte på at bringe konflikten til afslutning. Efter det foreliggende er parterne kørt fast i forhandlingerne, og der er ikke udsigt til, at de inden for en rimelig tid kan komme videre ved egen hjælp. Der er foreslået nedsat et nævn, bestående af 3 personer. Det radikale venstre mener, at et sådant nævn vil kunne hjælpe parterne frem til en løsning på konflikten, men jeg vil gerne i udvalget drøfte, om ikke en af disse 3 personer burde være en økonom.

Med disse bemærkninger skal jeg anbefale lovforslaget og tilsige støtte til et hurtigt udvalgsarbejde.

Aksel Larsen: Jeg er, det være stiltfærdigt sagt, forbavset over, at der kan holdes en tale som den, vi lige har hørt, af en repræsentant for det radikale venstre. Han fortæller, at hvis ikke dette lovforslag omgående vedtages, kommer al landsens ulykker ned over Danmark; eksporten standser, valutaen går det galt med, landbrugsvaremarkederne mister vi ude i verden osv. osv. Hr. Erik Hansen (Ålborg amt) må dog vide, at dette ikke i nogen henseende er rigtigt, heller ikke tilnærmelsesvis.

Da regeringen kom til folketingets partier og sagde, at der var en alvorlig situation, og at den derfor måtte have dette lovforslag til første behandling i dag, sagde vi: „Vi må da se på det, for det er forudsætningen for, at vi kan diskutere det“. Og jeg må sige, at efter at lovforslaget er fremsat, og efter at vi har hørt ministerens fremsættelsestale og hørt ordførerne for regeringspartierne, finder jeg det uhyre nyttigt, at vi har fået denne diskussion netop på dette tidspunkt. Sagen er nemlig, at efter det, der foreligger, efter det, regeringen selv har sagt, efter det, der står i lovforslaget i bemærkningerne og efter det, ministeren har sagt i sin forelæggelsestale, er der overhovedet ikke begrundelse for at fremsætte et lovforslag af denne art, endsiige søge det gennemført.

Hvad siger man da? Man siger, at det kommer på grund af den løbende konflikt i skibsfarten. Der står i bemærkningerne til lovforslaget:

„Såfremt der herefter ikke gribes ind ved lovgivning, kan den allerede iværksatte arbejdsstandsning udvides til fra den 16. maj 1968 også at omfatte landbrugseksporten.“

Den minister, der har ansvaret for dette, såvel som statsministeren, ved, at dette er positivt urigtigt. Man ved for det første, at landbrugseksporten allerede var undtaget indtil den 21. Man ved for det andet, at de strejkendes organisationer har givet ubetinget tilsagn om, at de i en ubegrænset tid vil stille mandskab til rådighed for de skibe, der transporterer landbrugets og for den sags skyld også fiskeriets eksportvarer. Man ved, at der vil vise sig vanskeligheder for fiskerne.